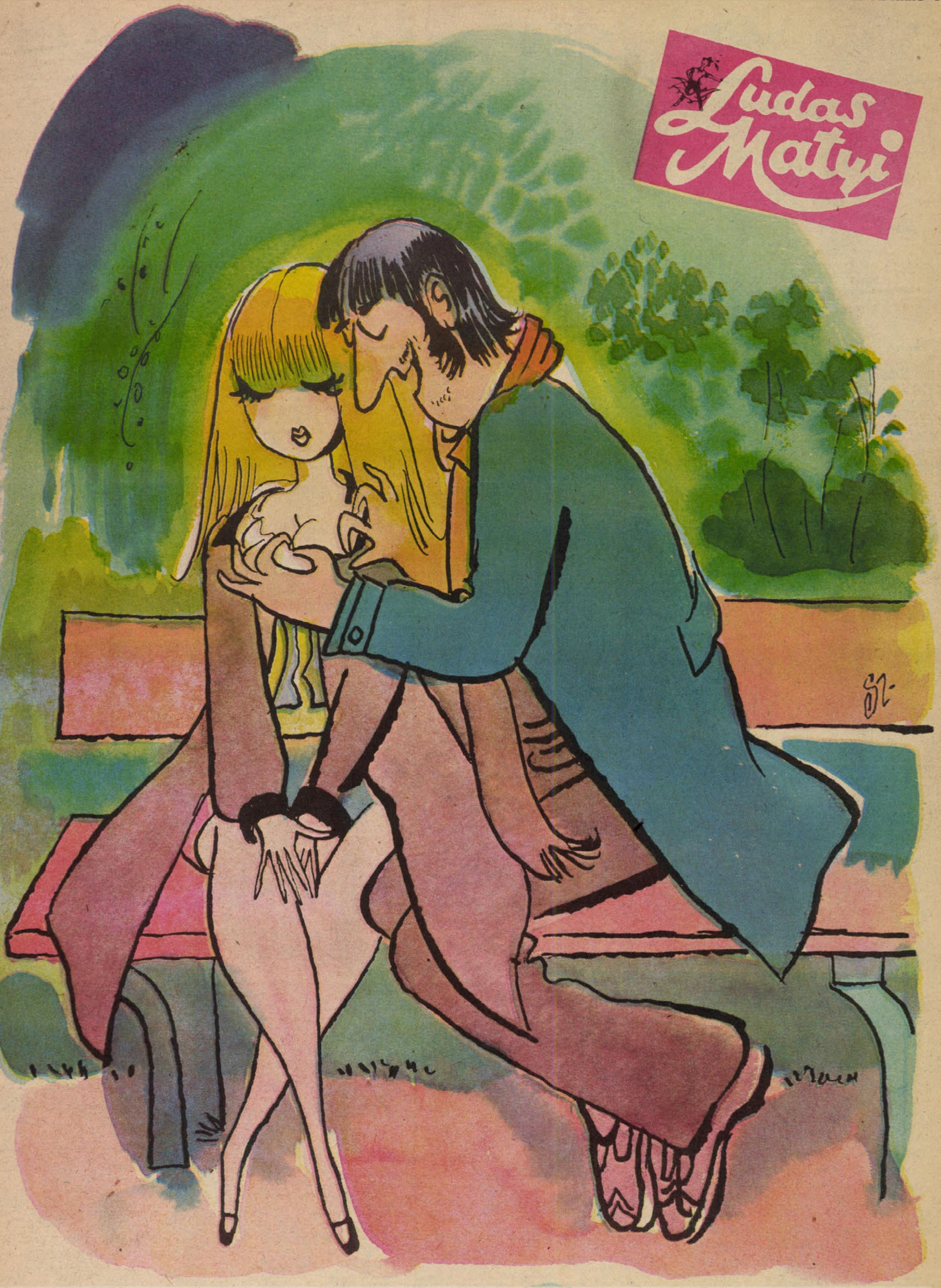
XXXIV. ÉVFOLYAM, 14. SZÁM Ára: 1,80 Ft 1978. ÁPRILIS 6.

Ludas Matyi



Szűr-Szabó József rajza

— Csak azt nézem, Lilike, elég rétegesen van-e öltözve?

KEDVES LUDAS!

SZEGÉNY KISMAMA PANASZAI

– Hatodik folytatás –

1

A kisfiam már két és fél éves, de sok bosszúságom volt a *guminadrágjaival.* A kislányom most kilenchónapos, de eddig sajnos még nem találtam neki olyan guminadrágot, amely méretre és minőségre megfelelt volna. Legutóbb két Texi guminadrágot vettem neki, az egyik belül lyukas volt. A gyári meó ezt érdekes módon észrevette, mert meg volt jelölve a lyuk körül, mégis dobozba tették és változatlanul első osztályú áruként adták el! Másnap az üzletben kicseréltük, ám az új nadrágot egyetlen használat után eldobhattam, mert a comb-



nál kiszakadt a gumi. Már legalább 40—50 alkalommal jártam így a két gyermekem guminadrágjaival.

A másik fő panaszom, hogy Budaörsön, ahol lakom, nem kapok gyermekcipőt. Miért nem rendel a helyi ruházati bolt minden méretű gyermekcipőt és -ruhaneműt? Nagyon sok kisgyermek lakik a községben!

Nagy Gyuláné
2040 Budaörs, Kőláb u. 3.

2

Nemsokára 1 éves lesz Linda, a kislányom, számára a legkényelmesebb viselet a rugdalózó, de a *frottírrugdalózók* nemcsak a színüket, a formájukat is elvesztik. Hosszában megnyúlnak, így a kicsik pocakján szétnyílik a cipzár vagy a patent. Valaha véggiggombolós rugdalózót is lehetett kapni, még ez okozta a legkevesebb bosszúságot, csak épp a gomblyukhoz megfelelő nagyságú gombot kell rávarrni. A *Dani pelenkázót* nagyszerű dolognak tartom, csak az érdekelne, hogy a műanyag néha miért olyan merev, hogy szinte megtörik, máskor meg leheletvékony és egyből szakad. Miért változik ennyire a minőség, nem lehetne tartósabb anyagból készíteni?

Csaba két és fél éves, van egy kédves pizsamája, amit *talpasnak* nevez. Ugyanolyan frottírból készült, mint a rugdalózó, csak nagyobb méretű. 3—4 éve vettem Baján, azóta nem látok ilyet sehol, pedig ezt lenne érdemes gyártani, mert az állandóan kitakarózó gyermekeket ez a jó meleg talpas pizsama védi mindenütt.

Viktor 6 és fél éves, de szegény úgy fest, mintha kölcsönnadrágban járna, ugyanis vékony fiú és nem kapok neki való *nadrágot,* mert amelyiknek a hossza jó, az túl széles, a megfelelő bőségű pedig kb. térdig ér neki!

Kemeny Dezsőné
1092 Bp., Ráday u. 31.

ALULJÁRÓ ÉS GYERMEKKOCSI

Most, hogy a Marx tértől a Margit-híd budai hídfőjéig több aluljáró épül, szólok — talán még nem késő.

És talán nem is kerül többe, sem forintba, sem munkába, de ha igen, akkor is!

A régi aluljáróink lépcsőin, ha megfeledkeztek a gyermekkocsi-járókról, és nem tudják pótolni (miért?), legalább ezekben az új aluljárókban bizonyítsák be, hogy le tudják „koppintani" a külföldi példákat, és nagyszerű technikai bravúrral gyermekkocsi-járókat építenek a lépcsőkbe.

Ha netán már így tervezték, bocsánat!

S. L.

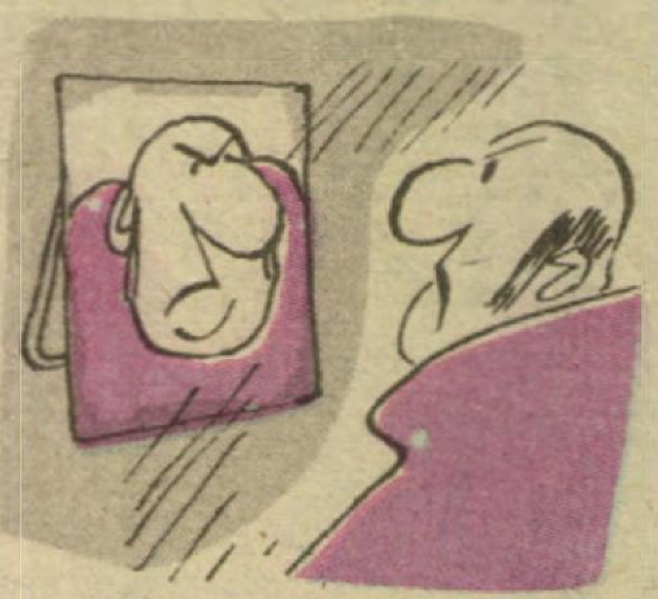


KÍVÁNCSI KÉRDÉSEK

1

A Tanács körút sarkán levő lottózó kirakatában optimizmusra serkent a kecsegtető jövőt ígérő reklám: „Önre mosolyog a szerencse!" A szöveg felett pedig tükör. Az ember óhatatlanul belebámul, s önmagát látja viszont. A „szerencse" tehát én vagyok.

Kérdés: De mi van, ha nem mosolygok?



2

A Keletinél, a Baross-szobor körüli csődületben, ahol a külföldi cigarettától, öngyújtótól kezdve női parókáig, törülközőtől pulóverig úgyszólván minden kapható és eladható, egy fiatalember tört magyarsággal lepedőt kínál nyolcvan forintért.

Kérdés: Lehet, hogy a Skálában vette hatvanötért?



3

A Divat Fodrász Ktsz üzleteiben a tükrökre udvarias szövegű, ízléses, kis címkéket ragasztottak: „Kérjük kedves vendégeinket, hogy a munkaasztaloknál a dohányzást mellőzni szíveskedjenek!" A kérés vitathatatlanul jogos és megszívlelendő.

Kérdés: Nem lehetne erre megkérni a fodrászokat is?

Ágh Tihamér



A CÍMZETTEK VÁLASZOLNAK

Mostohagyerekek

Mostohagyerekek az ÁFOR benzinkútjai című közleményükre (Ludas, 5. sz.) válaszolva közöljük: a kiszolgálószigetek fölé épített védőtető átlagos beruházási költsége 500 Ft. A fejlesztési alapunkból a vásárlók megnövekedett igényeit kell kielégítenünk, tehát elsősorban töltőállomásokat kell építenünk, védőtető építésére kevesebbet költhetünk. Az ötödik ötéves tervben létesített nagyobb töltőállomásoknál már mindenütt építünk védőtetőt.

Ternyák Benő
igazgató
ÁFOR Ásványolajforgalmi V.

Gyermekjáték

Levelesládánkból című rovatukban (Ludas, 9. sz.) közölték Békési Györgyné panaszát. Sajnos, a játékot csakugyan alkatrészhiány miatt nem tudtuk megjavítani, ennek oka pedig az, hogy a szóban forgó játékot gyártó Elzett Művek lemezárugyára alkatrész megrendeléseinket, noha többször is sürgettük, nem teljesíti.

Ferenczi Imre
elnök
Signo Kismechanikai Ipari és Szolgáltató Szövetkezet

Levelesládánkból

Január elején vettem meg, január végére már el is kopott a gumigyűrű, amibe a forgórész kapaszkodik, pedig nem olcsó: 845 forintba került az olasz gyártmányú

turmixgép

— panaszolja *Tóth Andrásné,* 2051 Biatorbágy, Marx K. u. 10. Olvasónk szerint ezt a javítást 5 perc alatt el lehet végezni, a szervizben mégis két hétre vállalták csak. Miért tart ez ennyi ideig? S fájó kérdés az is, hogy miért nem árulják a boltokban ezt a kimondottan könnyen kopó alkatrészt?

A Ludasban számról számra szereplő hiánycikklistát kívánja megtoldani *Varga Józsefné,* Sopron, Csengeri u. 3/a.

Műanyag WC-ülőkéhez csavart

hónapok óta hiába keres. Filléres cikk, tán ezért nincs, mert komplett ülőke kapható, 130-ért.

Tőke Tünde 12 éves tanuló — 8000 Székesfehérvár, Ybl M. út 10. — azt panaszolja, hogy szeptemberre ígérték a Muri rágógumit, amit ő nagyon vár, de még most, márciusban is — hiába!

Tangóharmonikát 4700 Ft-ért

vett *Ferenczy János,* 7020 Dunaföldvár, Corvin u. 46. Megvette Dunaújvárosban, a hangszerüzletben, hazavitte, elkezdett játszani vele, tíz perc után tangóharmonikája sípolni kezdett és azóta is sípol. Beszorult egy billentyű. A javítási kísérlet eredménytelen maradt, olvasónknak ki sem cserélték a hangszert, pedig az áráért, mint írja, ő két hónapig dolgozik.

A garancia lejárta után romlott el, akkor vitte be a Gelkához *Horváth József,* 2700 Cegléd, Széchenyi út 41. NDK gyártmányú

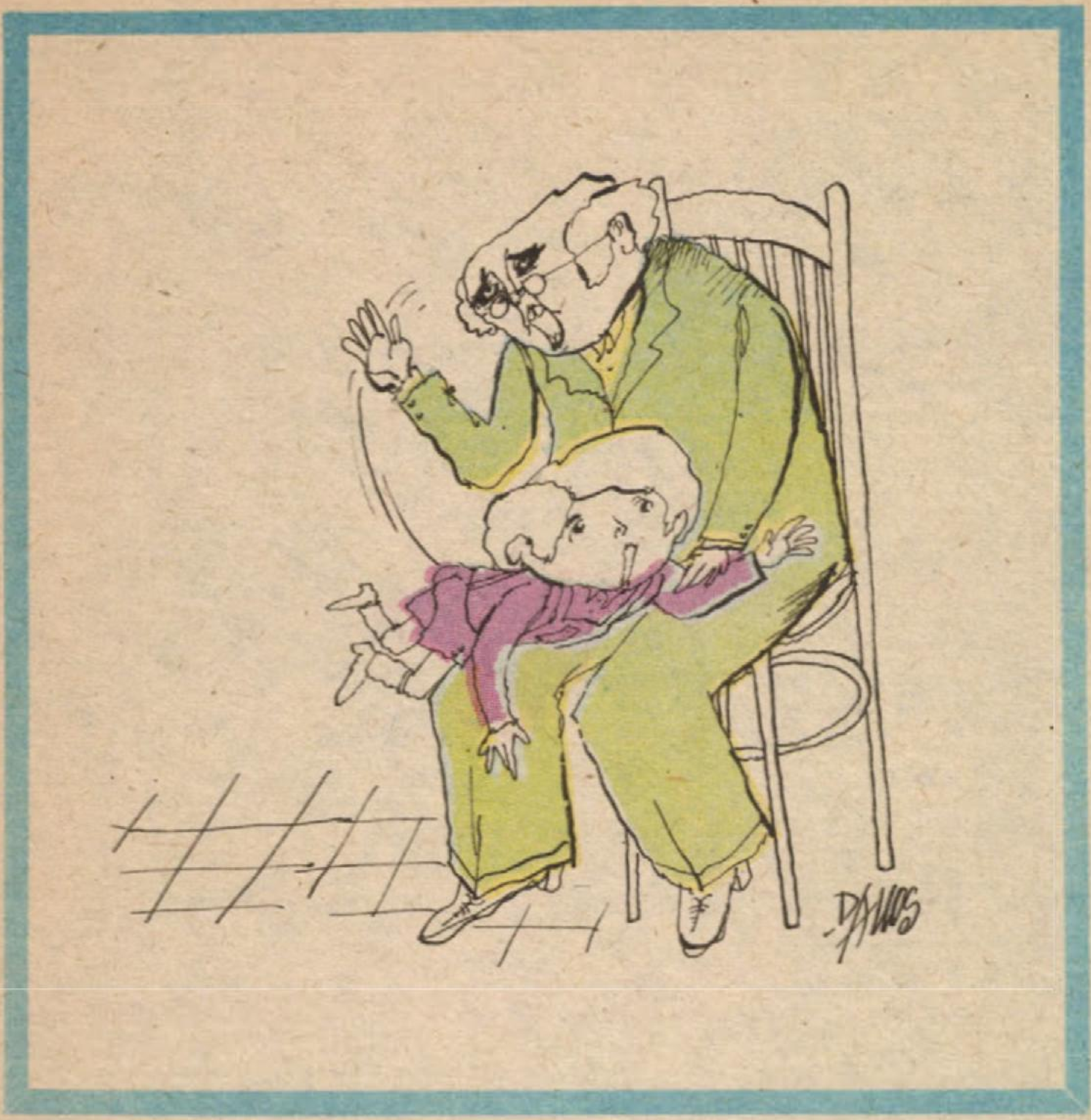
Omega porszívóját,

pontosan 1976 decemberében. Forgórészcserére volt szükség. Még egy év múlva, 1977 decemberében sem készült el a javítás, sőt, akkor a Gelka felszólította olvasónkat, hogy szállítsa el porszívóját, mert azt alkatrészhiány miatt nem tudják megjavítani. Miért nincs alkatrész olyan árucikkhez, amely az üzletekben kapható?

A Batthyány téri aluljáró

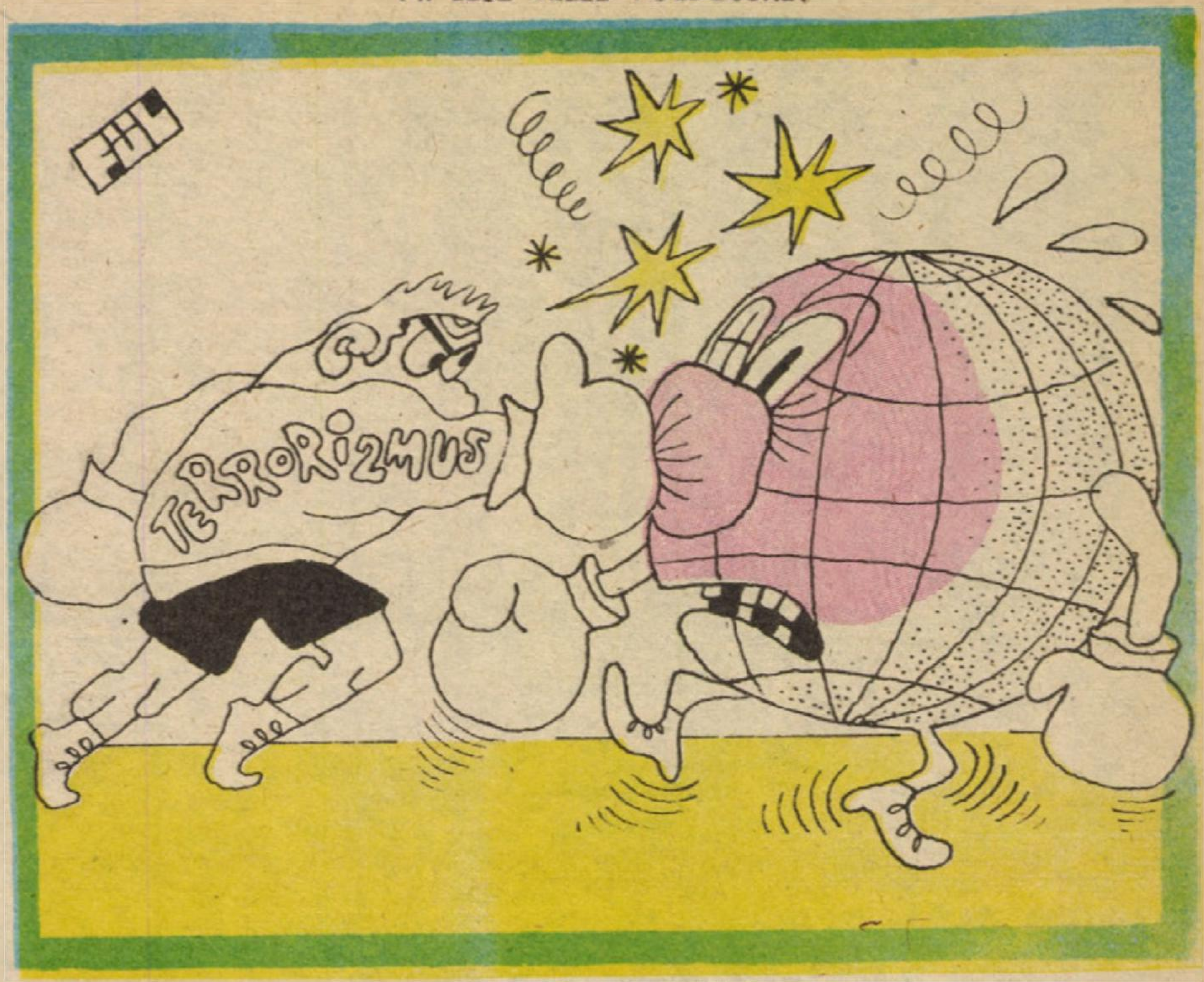
nagyon szép — írja *Karl Ferenc,* 1123 Bp., Alkotás u. 3. —, de kövezetét vastagon borítja a piszok, a szemét, bőven jut ebből az aluljáró oldalfalaira is. Csak az Utasellátó automata büféje előtt folyamatos a takarítás. A BKV-nak, mint megtudta olvasónk, szerződése van a takarításra a Főszövker-rel, e szerint reggel 6-tól este 22-ig egy-egy sepregetőnek kell dolgoznia itt, 22 órától egy brigád takarít. Ezzel szemben reggel 9 tájt még javában áll a szemét, este 18 után úgyszintén. Havonta egyszer sikálják az aluljárót, míg például az Örs vezér térit minden éjjel felmossák.

NEVELÉS



– Szabad megverni másokat?!

MI LESZ VELED FÖLDECSKE?



– Nem könnyű mérkőzés.



Döbbenetes rejtély tartja izgalomban a honi filmművészet berkeit. A K. O. című alkotás a szakmai bemutatón is, a laikus közönség körében is sikert aratott és mindenféle mérce alapján jó filmnek bizonyult.

— Ki vagyunk ütve — mondta lapunk munkatársának a szakma szóvivője. — K. O! Kérem, az történt, hogy valaki szakított az évtizedes gyakorlattal, tudtunk és beleegyezésünk nélkül jó filmet csinált. Értetlenül állunk a jelenség előtt, egyszerűen nem fér a fejünkbe, hogyan történhetett. Gondatlanság? Véletlen baleset? Az ellenség keze? Felforgató forgatócsoportok aknamunkája? Egyelőre csak egy dolog bizonyos: ez a film alkalmas arra, hogy megkérdőjelezze megbízhatóságunkat és egy csapásra romba döntsön mindent, amit hosszú évek szívósan rossz munkájával felépítettünk. Ez példátlan! Ez felháborító!

Lassanként lapunk munkatársa is eljutott a K. O. állapotába.

— Kérem, kérem — tiltakozott ernyedten —, hiszen világtalan tojó is talál szemet. A körülmények szerencsétlen összejátszása esetén bárki csinálhat jó filmet. Csak az nem követ el sikert, aki nem dolgozik. A lónak négy lába van, mégis csinálhat jó filmet. Egyetlen esetből még nem szabad messzemenő következtetéseket levonni. Ettől az egy K. O.-tól még nem olyan jó a magyar filmművészet. Ahhoz sokkal több K. O.-t kéne kapnia.

— A dolog nem olyan egyszerű — mondta a szakma szóvivője. — Ez a film nem egyetlen vonásával táncol ki a sorból. Hát először is cselekménnyel rendelkezik, kérem. Egy magyar film! Nem túlságosan bonyolult, mindenki számára érthető és mégis érdekes cselekménnyel. Na?

— Ijesztő — mondta lapunk munkatársa, már csak az illendőség kedvéért is.

— Ez még semmi. A vásznon élő figurák, húsvér emberek mozognak. Rájuk ismernénk az utcán. Ott megy Fater. Nicsak, Hörcsög. Ez a film ugyanis nemcsak cselekménnyel, hanem légkörrel is rendelkezik. Na?

— Döbbenetes.

— Most jön a java! Kérem, ön nem fogja elhinni. Ez a film nem csupán cselekménnyel és légkörrel rendelkezik, hanem még eszmei mondanivalóval is. Mai, világos és aktuális eszmei mondanivalóval. Hát szép ez? Rendjén van az ilyesmi?

A szóvivő halkan sírdogálni kezdett, s így lapunk munkatársa saját szakállára folytatta a felderítést.

— Ne tessék engemet macerálni — mondta a mozigépész. — Én ugyebár azt vetítem, ami a tekercsen van. Egy centit nem ragasztok hozzá, egy kockát sem vágok ki belőle. Az úgyis a dramaturgiai tanács dolga.

— Úgy érti, hogy már eredetileg sem volt a filmben akár egyetlen szikes talajon táncoló pucér szűz?

— Sajnos. Ez ugyebár fel is tűnt nekem.

— Fehér ló?

— Még fehérlófia sem.

Lapunk munkatársában halk gyanú kezdett motoszkálni. Hátha mégis minden rendben van ezzel a filmmel, csak még nem vájtunk igazából a lelke fenekére. E célból felkereste a K. O. alkotóját.

— Kérem, amikor az egyik szereplő azt mondja, hogy a harmadik menetre olyan rojtos lett az etetője, mint a parasztgatya, ez ugyebár szimbólum, és a riadt ember skizofrenetikusan pszeudofolklorisztikus elvágyódását jelenti?

— Dehogyis — mondta az alkotó. — Csak annyit jelent, hogy a harmadik menetre olyan rojtos lett az etetője, mint a parasztgatya.

— Egy az egyben?

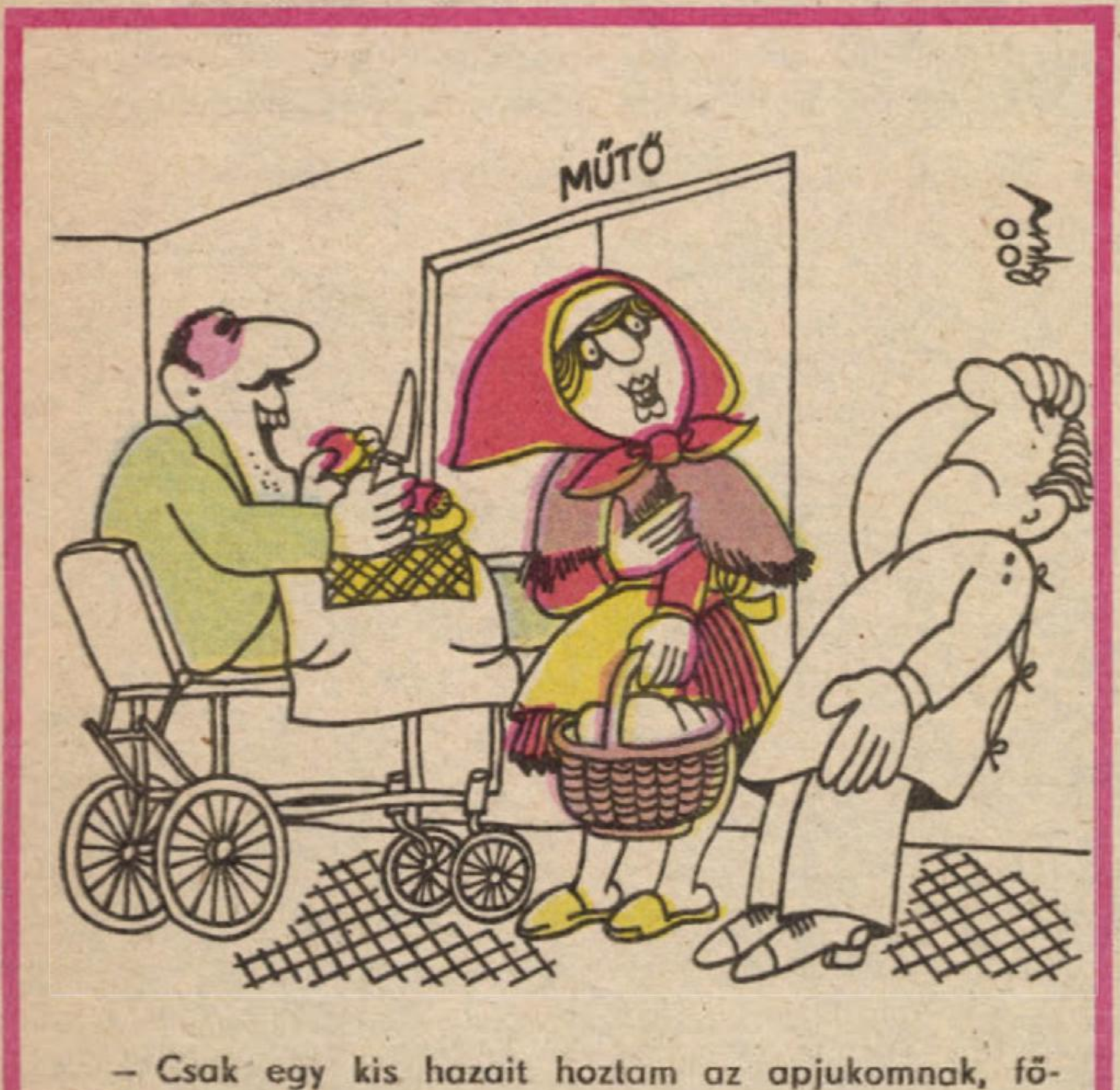
— Egy az egyben!

— Hát akkor ez a film nem is nyer Pepita Pálmát Pernambucóban.

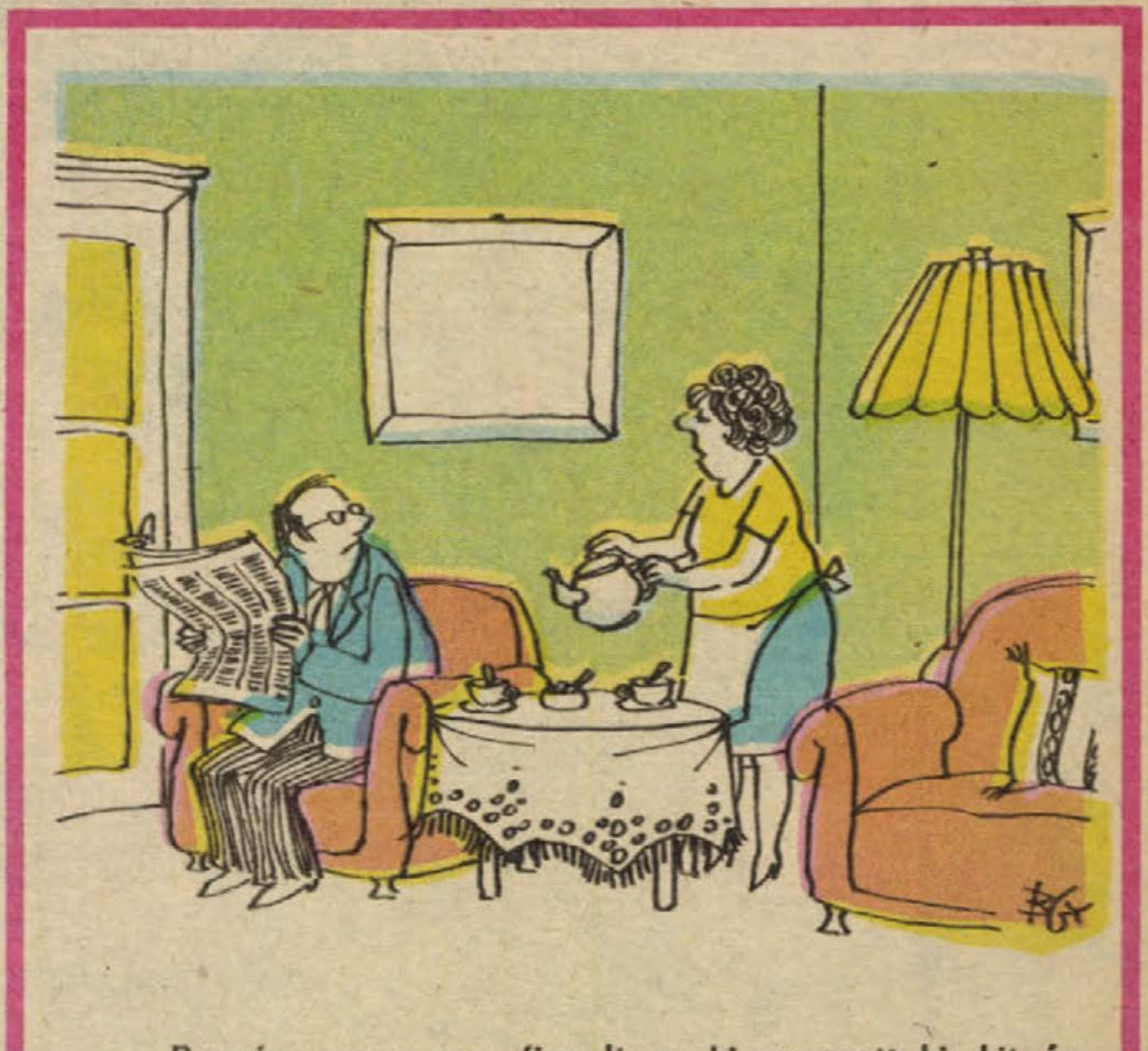
— Annyi baj legyen — mondta a megátalkodott alkotó. — Nekem elég, ha itthon tetszik.

A vizsgálat folyik.

Peterdi Pál

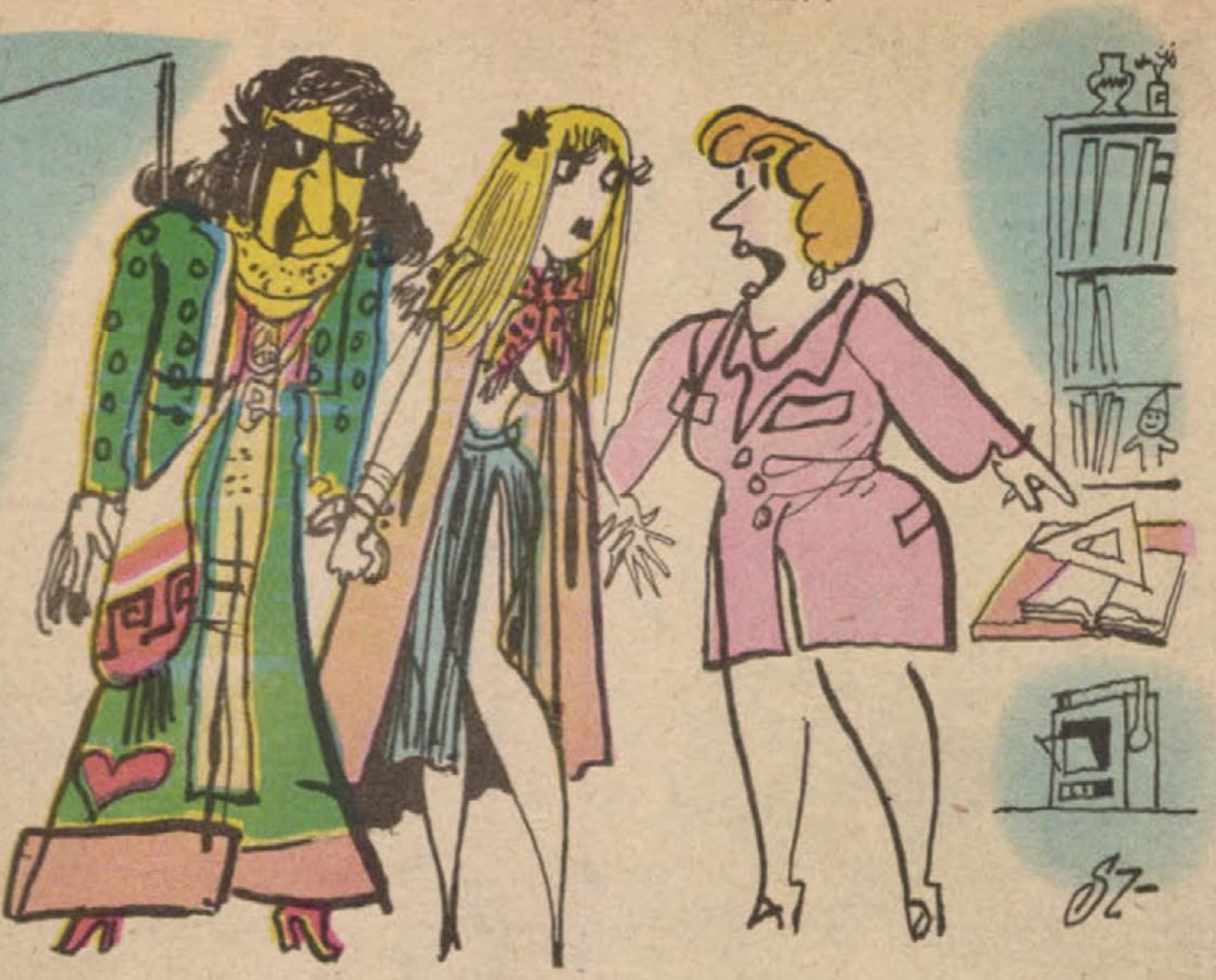


– Csak egy kis hazait hoztam az apjukomnak, főorvos úr...



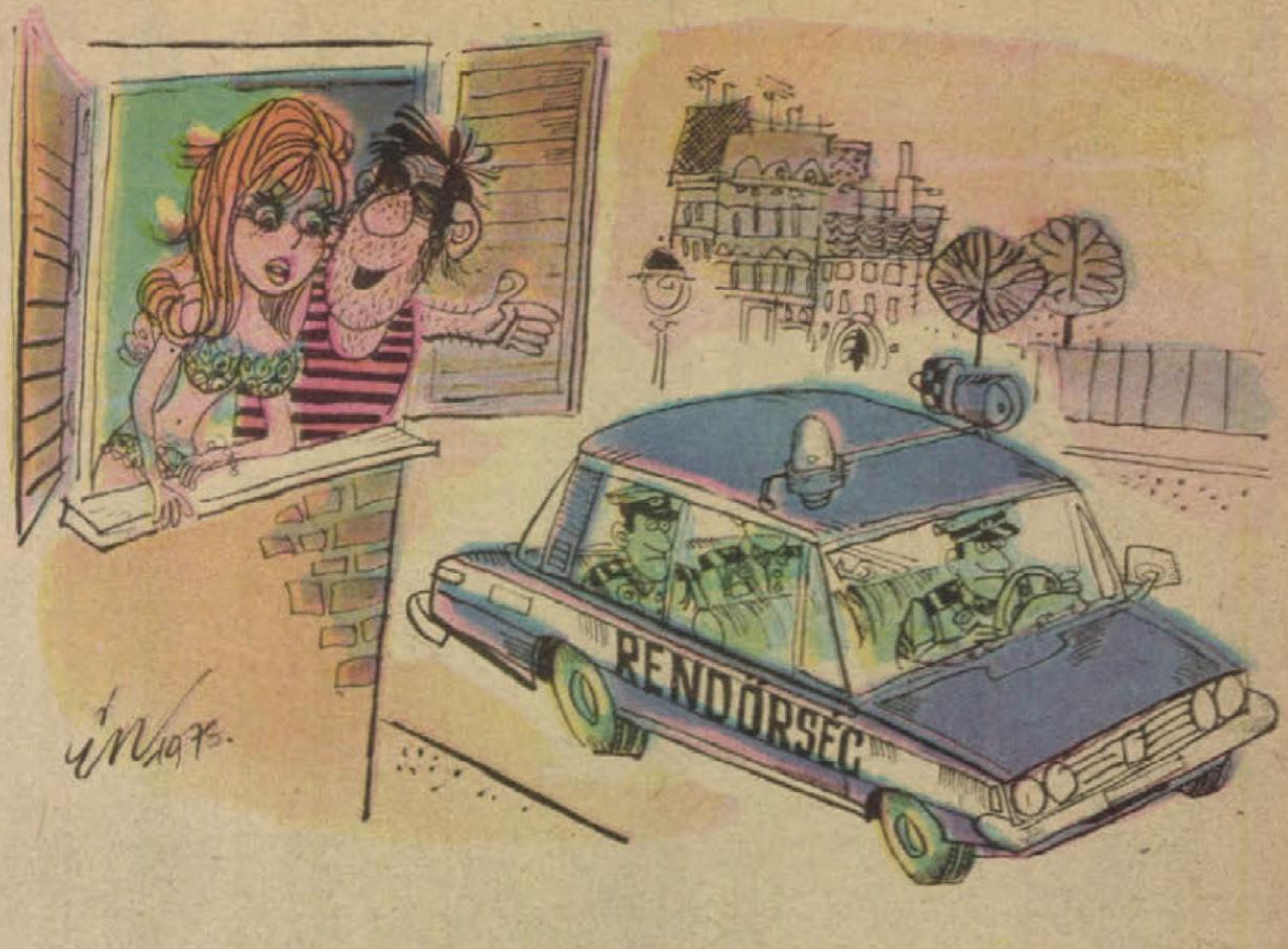
– Bocsáss meg, nem figyeltem, ki nevezett ki, kit és hová?

KÖZVETLEN KÖRNYEZETVÉDELEM



– Itthon maradsz!

FONTOS EMBER



– Látod, olyan a beosztásom, hogy kocsit küldenek értem...

Levélváltás a bolti szarkákról

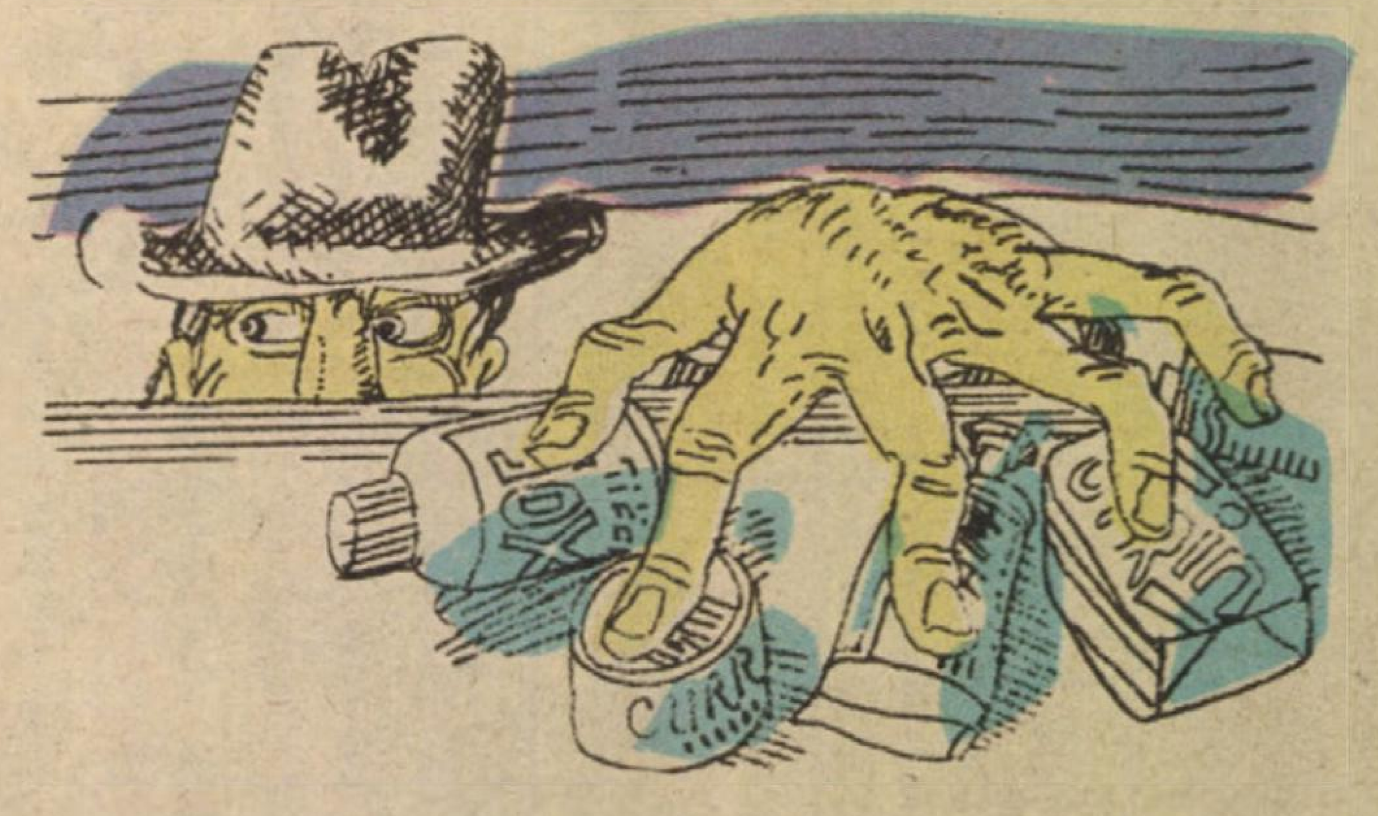
Kedves Szerkesztő úr!

Egy nagynak mondható közért önkiszolgáló üzletben dolgozom. Az a beosztásom, hogy eligazítsam a vevőket és tapintatosan figyeljem. A karikatúrákban engem rajzolnak meg, amint gúvadt szemekkel már eleve gyanúsítok minden vevőt. Ezt azért tartottam fontosnak elmondani, mert az Esti Hírlapban olvastam, hogy a fővárosban az utóbbi néhány évben megduplázódott a bolti szarkák száma. 1973-ban még csak ötezer, de 1977-ben már tízezer embert értek tetten az önkiszolgáló boltokban. A Tanács illetékes osztályvezetőjének nyilatkozata szerint az előző évekhez képest, most kevesebb a gyermek- és az időskorú bolti tolvaj. Ahogy körüljártatom a szemem az árun, a vásárlók tudják rólam, hogy őket ellenőrzöm, sértő megjegyzéseket tesznek rám, a hátam mögött, de úgy, hogy meghalljam. Mit gondol ön, könnyű volt a zsúfolt üzletekben tízezer bolti szarkát tapintatosan leleplezni?

Kedves Olvasónk!

Nem lehetett könnyű! A vásárlók nem a leleplezés miatt háborognak, hanem olykor a tapintatot hiányolják, amire ön éppen hivatkozott. A tolvajok kétszeresére növekedett száma azt mutatja, hogy a figyelő szemre szükség van: vagy bátrabbak lettek a bolti szarkák, vagy az üzletek dolgozói gondosabban ügyelnek arra, hogy fizetés nélkül minél kevesebben távozhassanak az üzletből.

Engem azért néhány adat érdekelne ebben a témában. Például: hány tolvajt lepleztek le tapintatosan, hányat gyanítottak és szégyenítettek meg tapintat nélkül? Hányan lehetnek olyan bolti tolvajok, akiket egyáltalán nem tudnak leleplezni és anélkül, hogy rá lennének utalva, „sportból" folyamatosan lopnak az önkiszolgáló boltokban? A bolti tolvajok tízezerre növekedett száma sok-e vagy elenyésző, ahhoz képest, hogy egy év alatt tízmilliók, esetleg százmilliók járnak-kelnek kosárral a karjukon az üzletekben, az állványok és pultok között?



Erre a sok kézenfekvő kérdésre, azt hiszem, nem nehéz válaszolni. Nem szeretem számokkal és statisztikákkal fárasztani sem az olvasót, sem magamat, tehát az egyszerűség kedvéért elmondom: a tízezer tolvajt én nem tartom soknak, bár távol áll tőlem, hogy kevesenlljem. Több a kelleténél. Egyetlenegy sem *kellene* belőlük! Ez csak úgy lenne azonban elérhető, ha az üzleti dolgozók szemet hunynának és nem akarnák észrevenni, hogy ha valaki, teszem fel, maclopó köpönyege alá vagy aktatáskájában rejti el a portékát. E megoldással nullát mutatna az önkiszolgáló üzletek lopási statisztikája.

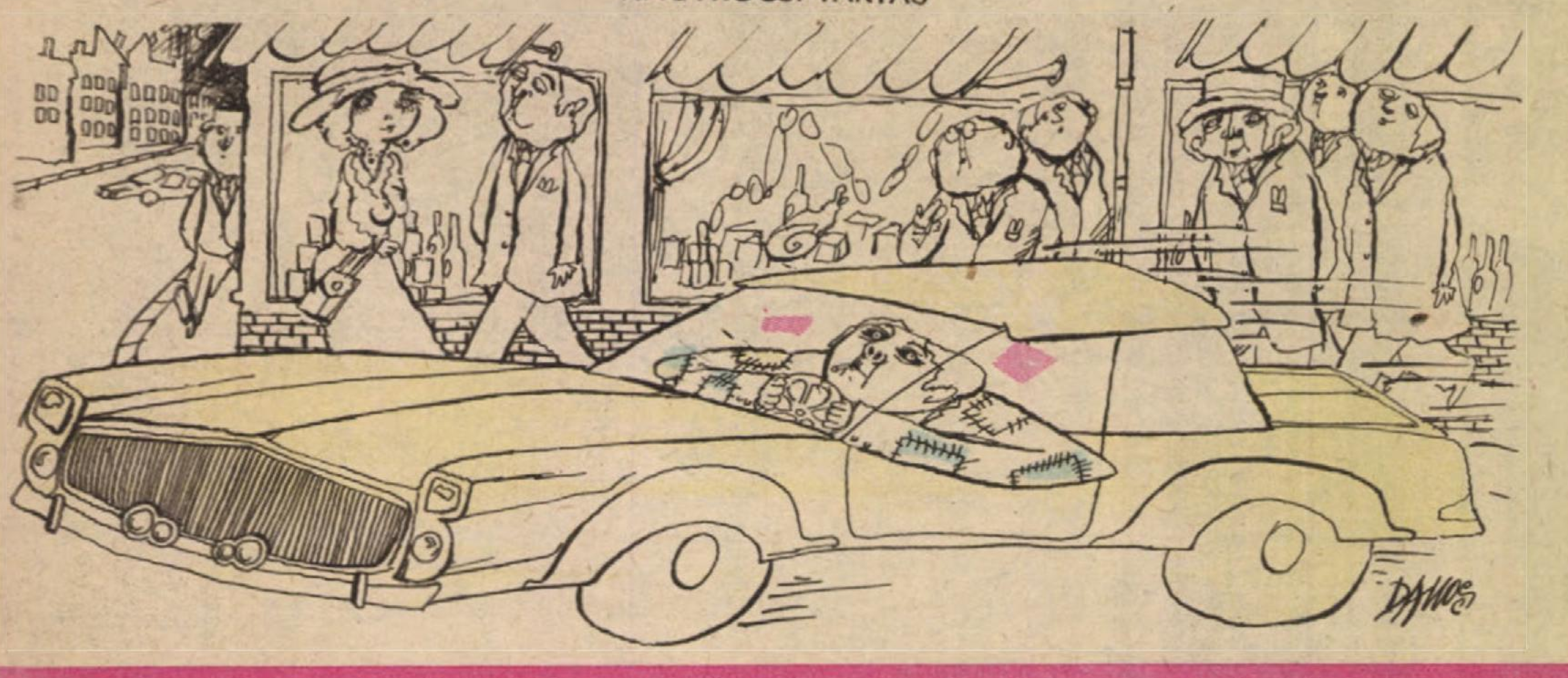
Egyébként: az üzletvezető a „reális" lopásokat a kálóból (vagy másból) ellensúlyozhatja. Egyes nyugati áruházakban az üzleti lopásokból eredő veszteséget belekalkulálják az árakba, detektíveket is tartanak, de csak addig és annyit, amíg az rentábilis. Most, a technika fejlődésével, detektívek mellett (vagy helyett) ipari tévét szereltettek fel. (Kíváncsi volnék különben a déli pályaudvari ABC-áruház lopási statisztikájára, ott ugyanis működik ipari tévé!)

A kereskedelemnek nincs túl nagy beruházási lehetősége, de én — az ő helyükben — az önkiszolgáló üzletekben elhelyezném két-három *ál* ipari tévét, hadd higgye az, aki lopni szándékozik, hogy szemmel tartják. Ez olyan lenne, mint a földeken a madárijesztő: az sem működik, de mégis elriasztja a mezei szarkákat.

Miután ekképpen mindent megbeszéltünk, én már csak azon elmélkedtem; ha megduplázódott a bolti szarkák száma, de kevesebb a lopós gyermek- és a lopós időskorú, akkor a középkorú tolvajok számának kellett növekednie. Nem tudom, vajon mit szólnak ehhez a negyvenévesek?

Földes György

NAGYKOCSI-TARTÁS



HÁTHA VALAKI NEM ISMERI...

— Micsoda bosszúság! A napokban öt kilométert kellett gyalogolnom, hogy megpofozzam a haragosomat.

— És gyalog jöttél vissza is?

— Nem. A mentők hoztak.

•

A tenger mélyén dolgozó búvár sürgős hívást kap:

— Hé, emelkedjen fel gyorsan, süllyed a hajó!









Fülöp György rajzai

MIRE MEGY EL AZ IDŐ?

A minap felkerestem az Igazolványellátót. Egy igazolásra volt szükségem, pontosabban egy engedélyre, arról, hogy jogom van villanyborotvát használni, mert kétnaponként erősen kinő a szakállam.

Egy kedves, fiatal adminisztrátorlány feljegyezte a kérelmemet, majd rövid számolgatás után azt mondta:

— Fáradjon be a jövő hét péntekjén. Péntekre készen lesz az engedély.

Megnyúlt képpel álltam előtte:

— Azt reméltem, hogy most mindjárt kiállítják az engedélyt — mondtam szomorúan. — Két sor mindössze, egy aláírás és egy pecsét. Mi tart ezen jövő hét péntekig?

— Szívesen elmondom — felelte nagyon készségesen a kis adminisztrátor. — Én máris hozzálátok, hogy legépeljem a két sort. Odáig eljutok, hogy: ENGEDÉ, — amikor megtorpanok. Gondolkodnom kell, hogy ly-nal, vagy jé-vel írják az engedélyt? Nem szeretnék hibázni, mert nagyon csúnya egy hivatalos papíron a helyesírási hiba, a főnököm, Ilus néni is nagyon haragszik érte. Inkább megnézem a helyesírási szótárban, amely Gizi asztalában van. Gizi meg a nyomdába ment, amíg visszajön, nem is írom tovább az engedélyt. Mások is várnak rám, hát miért tartsam fel mások ügyét, ha esetleg másoknál nem merül fel helyesírási probléma. Nincs igazam?

— Világos — bólintok — Gizi mikor jön vissza?

— Ebédig biztosan! — nyugtat meg a kis adminisztrátorom. — Ebéd után azonnal hozzákezdek, hogy tovább gépeljem a maga engedélyét. De az írógépemen az l-betű állandóan beragad. Ráadásul a maga engedélyében a villanyborotvában és a szakállban is két ll is van egymás mellett, ami a legrosszabb. Ilyenkor beragad az l. És tudja, milyen csúnya egy kétsoros igazolásban, ha kaparás, javítgatás látszik a gépelésen? Inkább megkeresem az írógép-javítónkat és megmondom, vagy megüzenem neki, hogy reggel elsőként hozzám jöjjön.

— Előfordulhat, hogy nem kapja meg az üzenetet? — kérdem nyugtalanul.

— Nem létezik! — tiltakozik szenvedélyesen a lány. — Feri nagyon rendes és megcsinálja az i betűt. Talán még új szalagot is tesz a gépbe.

— Tehát holnap délelőtt legépelve, készen lesz az én engedélyem? — kérdem izgatottan.

— Csak délután — mondja bocsánatkérően az aranyos adminisztrátor. — Még egyszer le kell írnom, mert olyan butácska vagyok, hogy mindig elfelejtek másolatot csinálni. De nem vihetem be aláírásra, mielőtt Ilus néni nem látta. Ilus néni meg délután iskolában van, csak másnap olvassa el, és ha jó, beviheltem Széna kartársnak, szignálásra.

— Remek! — ujjongok.

— Úgy számolom, hogy máris nyertünk öt napot.

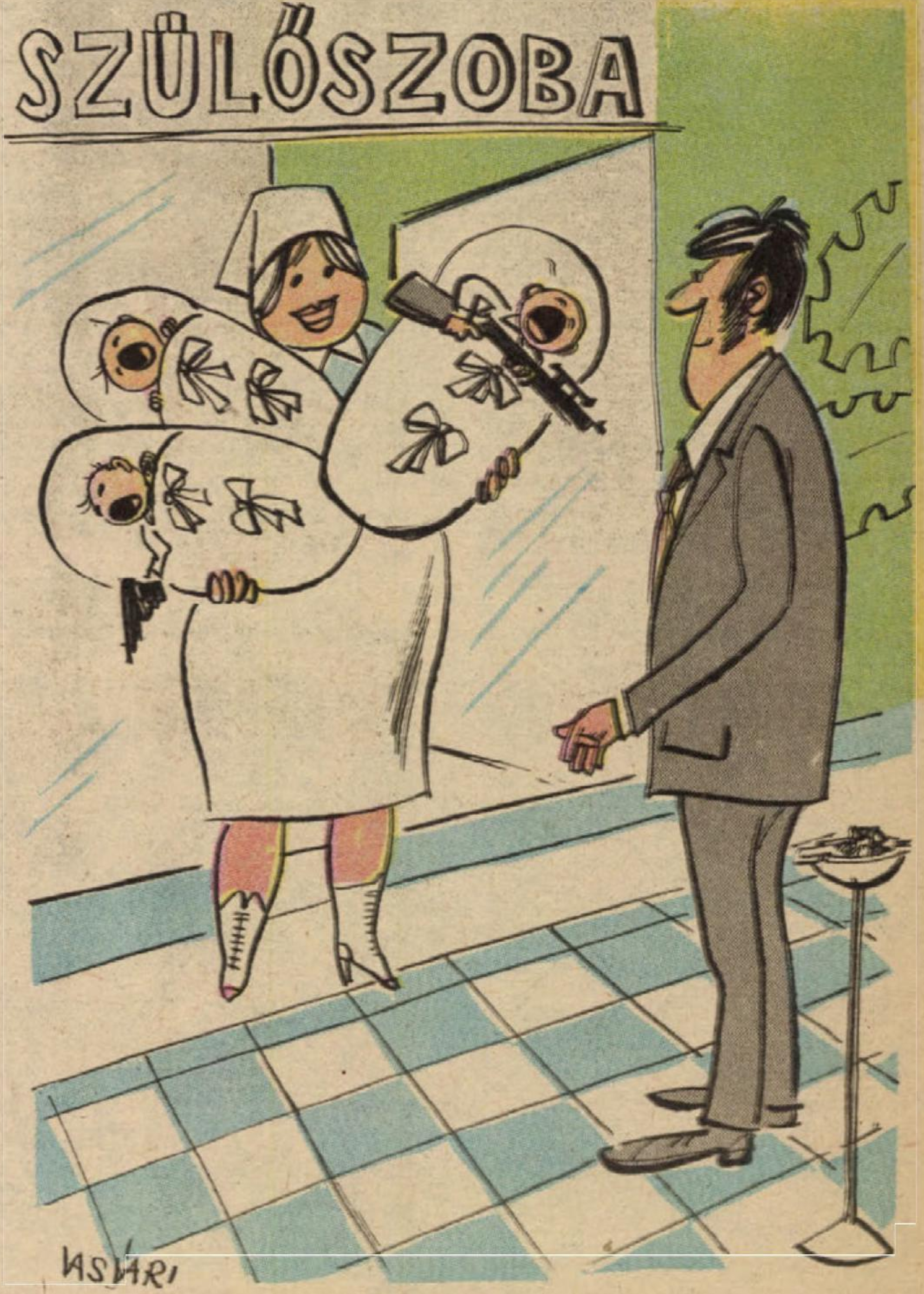
— Hová gondol? — kérdezte ijedten a lány. — Széna kartárs főnök és csak kétnaponként szignál. Az engedélyt pedig Szalma kartárs írja alá, a nagyfőnök, aki csak háromnaponként ír alá. Csak egészen rendkívüli ügyekben tesz kivételt, de az ön kérelme nem olyan rendkívüli, hogy ezzel külön menjünk be hozzá. Ha esetleg orvosi igazolást hozna arról, hogy szakállmérgezése van, és tekintettel a...

— És honnan kérjem az igazolást a szakállmérgezésről?

— Tőlünk — mondta az aranyos. — Hoz egy orvosi papírt nekem, és én annak alapján írok egy kétsoros igazolást. Mondjuk tíz nap múlva jöjjön be érte...

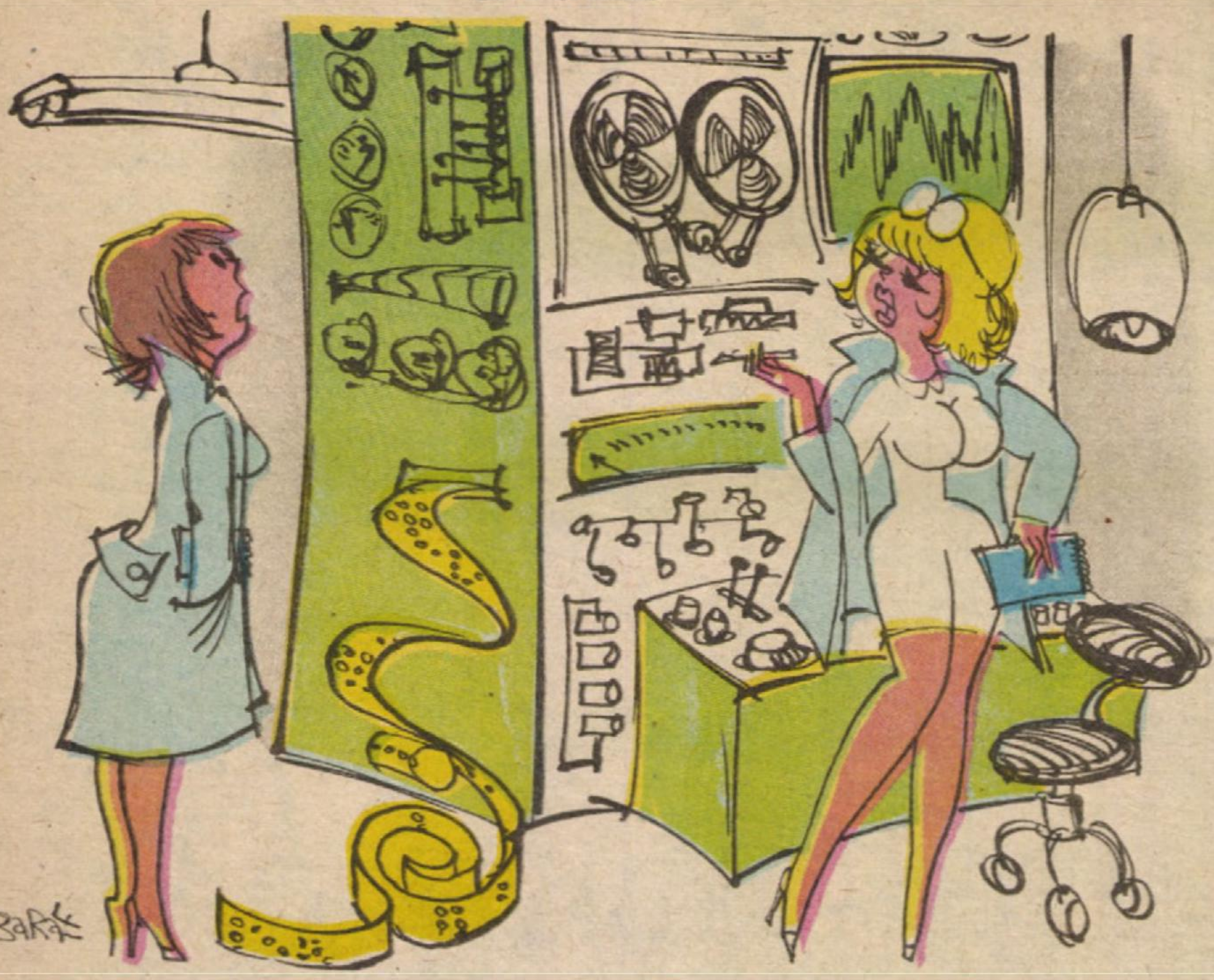
Somogyi Pál





— Gratulálok! Egy fiú és két testőr!...

SZÁMÍTÓGÉP



– Csak azt utálom benne, hogy sokkal csinosabb, mint én.

A NAGY TITOK



– Kilencvennyolc éves korom óta nem dohányzom...

KIFOGÁSOLOM A KIFOGÁSOKAT

Már kora gyermekkorom óta nem szűnök meg csodálni népünk leleményességét. Amit Lehel a kürttel, Botond a buzogánnyal tett, annak párja nincs a nagyobb népek történetében. Népünk a legnagyobb leleményt azonban nem a kürtös meg buzogányos odacsapásban, hanem abban érte el, ahogyan mindent meg tud magyarázni.

Gondolják csak meg, miféle több évszázados bölcsességet fejez ki ez a mondás: „A lónak négy lába van, mégis megbotlik." Ami igaz, az igaz: megbotlik szegény. De eleink nem azért szerették meg, hanem mert ló. Ennélfogva nem arra való, hogy megbotoljon, sem arra, hogy a huszadik század negyedik negyedében saját botladozásainkat a derék négylábúéhoz, azaz a mi ember voltunkat az ő ló voltához hasonlítsuk.

Apropó: ember voltunk. Bizonyára ismerik ezt a szintén gyakori kiszólást: „Ja, kérem, emberek vagyunk!", vagy egy kissé más hangsúllyal: „Utóvégre emberek vagyunk." Hát nem érdekes? Ezt a megbocsátó hivatkozást ember voltunkra mindig akkor vesszük elő, ha valami ostobaságot művelünk. Nem olyankor tolul ki belőlünk az „emberek vagyunk" fölkiáltás vagy sóhaj, amikor újabb űrrepülésről értesülünk; nem akkor, amikor a sportoló világrekordot állít fel; nem azt hallván, hogy ez meg az a gyár, gazdaság remek új termékkel, mégpedig gazdaságossal, rukkolt ki — nem, sohasem ilyenkor



mondjuk, hogy „no lám, ugye, emberek vagyunk!". Nem, mi makacsul ragaszkodunk hozzá, hogy ember voltunkat gyarlóságainkon mérjük. Holott az ember, ahogyan én ismerem, tökélyre törekszik.

No de persze, hol a tökély? Nemhogy a tökély, de még a hétköznapi jó munka, a hibátlanság is, tudjuk, csak nemes cél. Ha pedig elmarad..., nos, akkor? Ez esetre nemcsak „a lónak négy lába van" stb. van kéznél, ennél változatosabbak vagyunk, s azt a szellemességet is kiagyaltuk, hogy „csak az nem követ el hibát, aki nem dolgozik". Figyelik, kérem? Ez a csavarintás a kettős tagadással azt az állítást sugallja, hogy tehát aki dolgozik, az majdhogynem szükségképpen hibázik. Holott sem az egyik, sem a másik nem áll. Először is: némelykor a legnagyobb hiba abból ered, hogy valaki nem dolgozik, azaz nem teszi a rá kiróttat. Másodszor meg: ha a munkával úgy jár a hiba, mint fénnyel az árnyék, akkor minek szívóskodunk, minek erőltetjük a dolgot, hogy legyen kevesebb selejt, sőt egyáltalán ne legyen!? Ha ez elérhetetlen, miért feszítsük meg az erőnket?

Na de mit nem mondok! Még hogy megfeszíteni az erőnket! Hogyisne! Attól lehet sérvet kapni. Hát nem tudom én, hogy „lassan járj, tovább érsz"? Bizony, ennek még ellapositott változata sem igaz, hogy „lassan járj, tovább élsz". Aki lassabban jár, az lassabban halad — eleddig ezt vettem észre. No persze, nem szabad túl gyosan kezdeni, mert akkor hamar kifulladunk — de hát tessék mondani: annyira nagy az iram minálunk, hogy le kell beszélnie az egészségügyi felvilágosításnak meg a munkaügyi osztálynak az embereket a nagy igyekezetről?

Ha most azzal folytatnám, hogy „komolyra fordítva a szót", még azt hihetnék, hogy eddig tréfáltam. Pedig nem. Úgy vélem ugyanis, itt volna az ideje, hogy — tisztelve a haladó hagyományokat, de csak őket — ne tiszteljük a haladást gátló hagyományokat. S lássuk be végre, hogy a ló — ha még emlékeznek rá — azért remek állat, mert szerény, jól húz, és a négy lábát kitűnően váltogatja. Emberek pedig azért vagyunk, hogy még emberebbek legyünk, a szemünk is azért van elöl, s nem hátul: ne érjük hát be azzal, hogy ma jobb, mint tegnap, hanem csak azzal, hogy épp olyan jó, amilyen csak lehet. Hibát csak az követ el, aki dolgozik? Hm. Ha egy pilóta, egy sebészorvos, egy váltókezelő, egy államférfi hibát követ el, ode se neki, rándítsuk meg a vállunkat, és kész? Nem. Hibát csak az követ el, aki hibásan dolgozik.

Ezért nem azzal zárom jelen soraimat, hogy ha nem értenek velem egyet, akkor bocsássanak meg, a lónak négy lába van, mégis megbotlom, akarom mondani én is csak ember vagyok — nem, ezt nem mondhatom, minthogy az olvasó is ember, és neki nem négy lába, hanem két szeme, füle, ítélőképessége van.

A kifogások, nem mondom, jól jönnek. De mi lenne — jut eszembe —, ha a kitalálásukra fordított erőfeszítéssel és leleménnyel arra törekednénk, egyenként és együttesen, hogy kifogjunk a kifogásokon?

Szántó Jenő

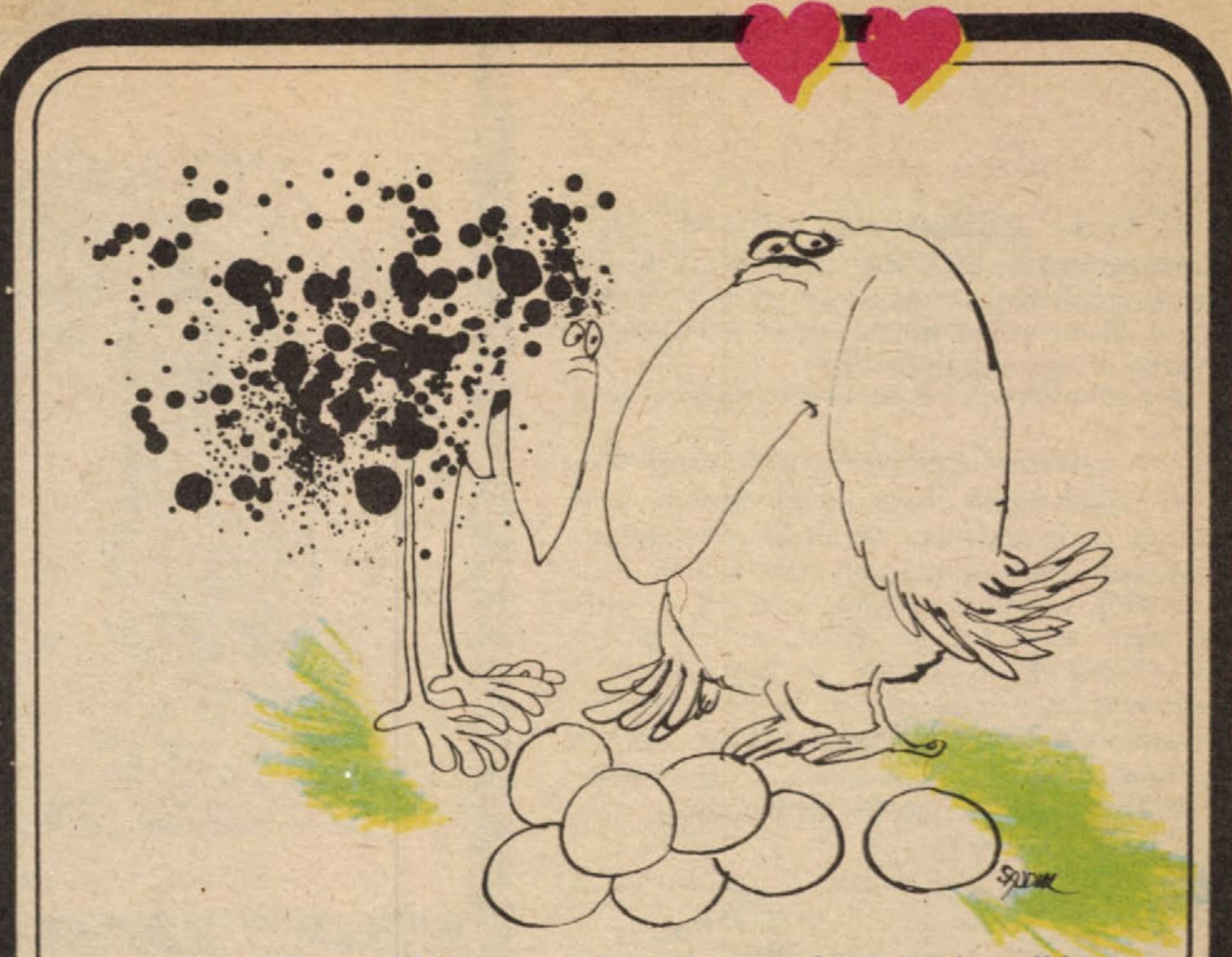
– És régen tényleg el kellett tűrni a hülye vásárlók rigolyáit...?



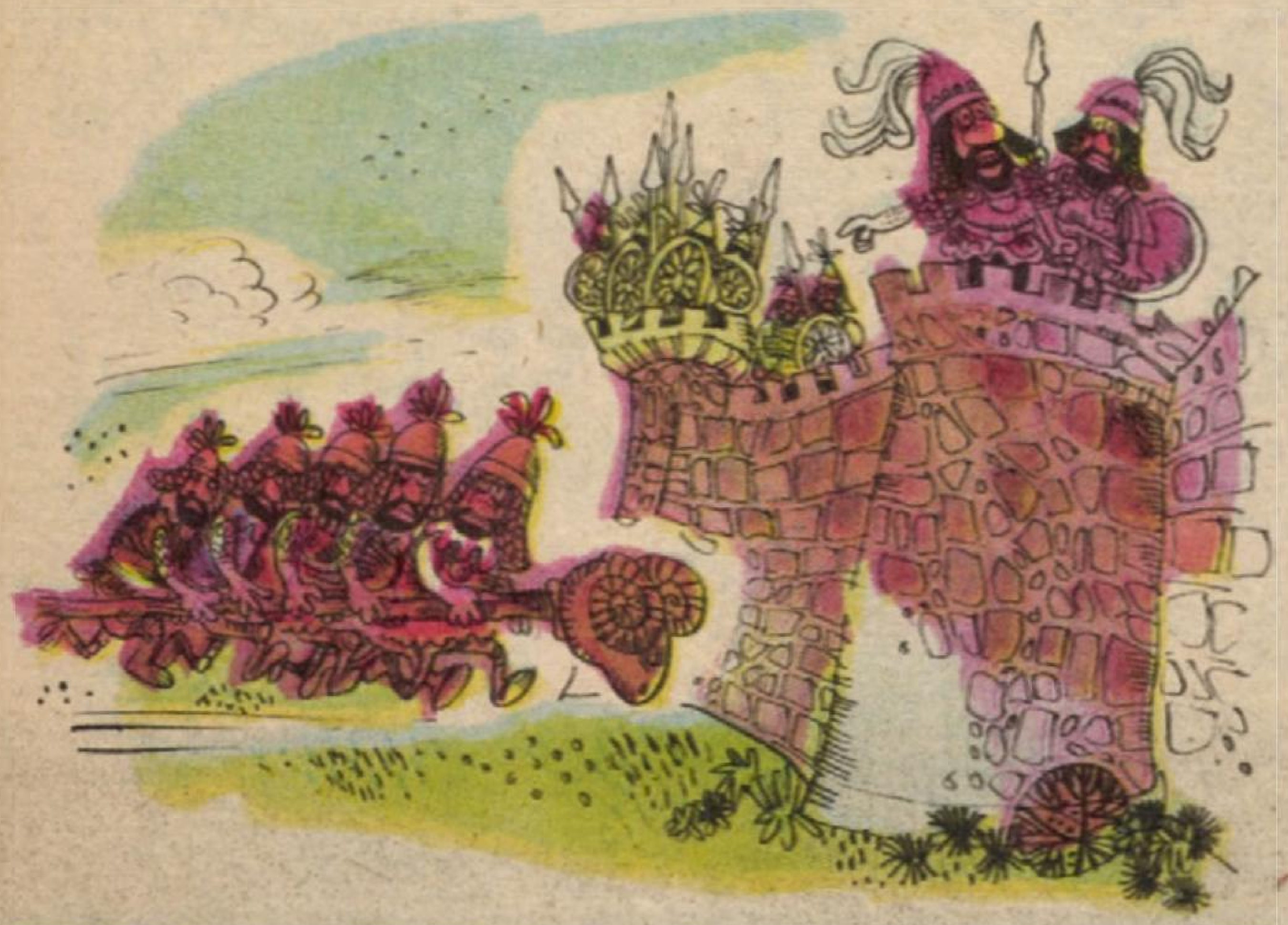
FELKÉSZÜLÉS AZ ÉRETTSÉGIRE



– Elöl két hóllal, zsebpánt-díszítéssel...



– Ok nélkül vagy féltékeny, nézd, minden gyerekünk rád hasonlít!



– Ajaj, most fog kiderülni, hogy elloptuk a falból a meszet!

ISKOLAI KIRÁNDULÁS



– Úgy látszik, a gyerekeket kocsin vitték fel a szülők!

PALÁSTI LÁSZLÓ:

A FILMÍRÓ



A filmgyári dramaturgiára beállított Gyöngyösvisontai, a népszerű író.

— Hoztam egy filmdrámát. Egy lélekidomár története.

A dramaturg elhúzta a száját:

— Ha egyszer időm lesz, talán elolvasom. Ha már dráma, akkor legyen kémdráma. Tudhatnád, hogy azt falja a közönség. Láthattad, hogy verekednek a jegyekért mindenütt, ahol a „Kém nyomában" című film megy!

— Na jó, akkor ezt itt sem hagyom. Van egy ötletem.

Öt hét múlva átadta a filmnovellát. A címe ez volt: „Sunderland, a kémfőnök".

*

A kémelhárító osztály főnökéhez belép a nagyszakállú FF 83. Jelenti, hogy beépült az Intelligence Service-be, a CIA-ba és a Gehlen-szervezetbe. Megtudta, hogy Denis Henderson nem angol tábornok, hanem spanyol cipész.

— Nagyon jól dolgozott — mondja a kémfőnök, és letartóztatja FF 83-at.

— De miért? — dadogja FF 83.

— Mert az imént jelentette a műszaki lehallgató csoport, hogy ráépült a maga telefonjára, és így mindent megtudtam. Maga Silvana Sica, az olasz kémelhárító főnökének a felesége.

*

Silvana Sicát egy cellába zárják Daisy Burlingtonnal, aki vérével írja a falra, hogy csak az idejárásról és Lanvin meg Patou legújabb párizsi ruhakreációiról beszélhetnek, mert a börtönrácsban lehallgató készülék van elrejtve. Sica rejtélyesen mosolyog, a hajából elővesz egy dió nagyságú készüléket, amellyel pillanatok alatt eltünteti a rácsot.

— Most már beszélhetünk! — mondja fölényesen.

— Akár meg is szökhetünk — suttogja Daisy.

— Addig nem, amíg meg nem tudom, hogy ki C.X. III. felső kapcsolata...

— Én vagyok, tehát akkor uzsgyi!

Ebben a pillanatban egy fej jelenik meg a cella ablakában:

— Megőrültetek? F. P. 8. vagyok! Közlöm az Agár tervet. Maradniuk kell! A kihallgatáson vegyék fel a kapcsolatot ABCDF 28-cal. Ő fogja kihallgatni magukat.

Eltűnik.

*

Bejön a börtönőr. Halkan így szól:

— Mit csinált a rezgő nyárfa levele?

— Lehullott — mondja a két nő egyszerre.

— Még egy szót mondok. Fénylik!

— Nem mind arany, ami...!

— Rendben van. Tudták a jelszót. Én vagyok Don Alfredo tábornagy, az összekötőjük. Most 10 óra 21. Egyeztessük óránkat! 10 óra 23-kor, két perc múlva, idehoznak egy provokatőrt, aki igyekszik magukból kiszedni, hogy kicsoda az X. 42. Mondják azt neki, hogy Sunderland tábornok, a helyettesem.

Ebben a pillanatban belép egy orángután.

— Sunderland tábornok vagyok — mutatkozik be. — Ez az álruha se használt, lebuktunk.

Sunderland hirtelen Don Alfredóra, a börtönőrre néz és felkiált:

— Hiszen ez Marcelo Antioni, aki lebuktatta Don Alfredo tábornagyot, aki nem volt más, mint Hapci, a legügyesebb elhárítónk.

Tovább nem beszélhetett, mert Silvana Sica ráfogja a revolverét Sunderlandra:

— Letartóztatom! Sunderland én vagyok! De egy feltétel alatt menekülhet. Hajlandó vagyok magát beszervezni a szanszkrit kémelhárítóba.

— Maga nem Sunderland! — kiáltja most egy szakállas alak az ajtóban —, hanem Joachim von Karlstein, aki Silvana fedőnéven szerepel.

— Fel a kezekkel! — hangzik ekkor az erélyes felszólítás az ablakból.

Don Alfredo, fedőnevén Hapci áll az ablakban.

— Drágám — suttogja Daisy Burlington, és Hapci karjaiba veti magát.

Az igazi szerelem győzedelmeskedett.

*

Gyöngyösvisontai szorongva kérdezte a dramaturgot:

— Milyen?

— Remek.

— Nem kellene egy kis logikát belevinnem?

— Megbolondultál? Hogy elrontsad? Így lesz siker!

Munkatársunk április 3-án ünnepelte 75. születésnapját. Ebből az alkalomból közöljük ezt a régebbi írását.

ZSÖLLYE

A Vidám Színpad nagy sikerrel játssza Konsztantyinov és Racer „Segítség, válunk" című vígjátékát. A népszerű szovjet szerzőpárost nemrégiben megkérdezte egy újságíró, milyen a munkamódszerük?

Konsztantyinov válaszolt szerzőtársa nevében is:

— A részleteket mellőzve, a lényeget talán úgy foglalhatnám össze, hogy amikor nekilátunk a munkának, mindenekelőtt néhány apróságot kell szem előtt tartanunk. Azaz, a készülő valami ne legyen se rövid, se vitás, se mély, se lapos, se nehéz, se könnyű, se túl derűs, se túl komor, se realisztikus, se fantasztikus, se túl színes, se túl színtelen, se csak pozitív és se csak negatív, se pro, se kontra, se ilyen, se olyan... Ha mindez sikerül, a darabot máris próbálják a színházban!



Az újságíró közbevágott.

— És ha nem sikerül?

Most Racer vette át a szót.

— Akkor több részes tévéjátékot csinálunk belőle és ami az egyik részből hiányzik, arról még mindig hiheti a néző, hogy az előző részben benne volt vagy a következő részben benne lesz!

*

Schubert Éva közismerten kitűnő háziasszony. Nemrégiben meghívott vacsorára néhány kollégát, akik lelkesen dicsérték a finom falatokat, és a páratlan ízléssel berendezett lakást is. A házigazda, Verebes Károly, miközben felesége a konyhán sürgölődött, szerényen elhárította a dicséreteket:



— Ugyan gyerekek, mit lehet produkálni egy kétszobás, modern lakásban? A konyhánk például olyan kicsi, hogy ha Éva hagymát vág, a szomszéd lakásban az egész család szeme könnyezik!

*

Inke László dicsekszik a gyerekeivel:

— A két kislányom csodagyerek! Mindketten elmúltak hatévesek és még egyik sem zongorázik!

*

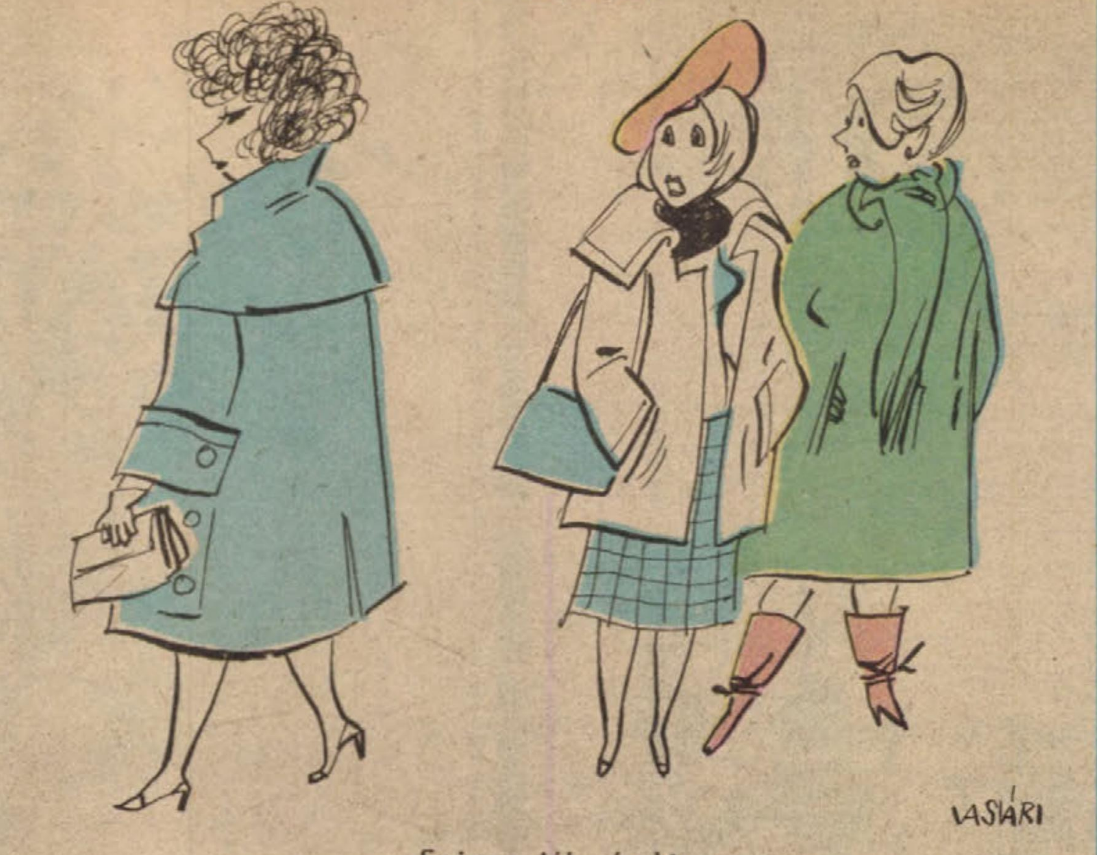
Részlet egy színházi kritikából:

„Az előadás minden tekintetben betöltötte a célját, a közönség elégedett lehetett. Amikor a függöny legördült, a nézők egyik fele megelégedetten állt fel a székéből, a másik fele pedig frissen ébredt..."

Rátonyi Róbert

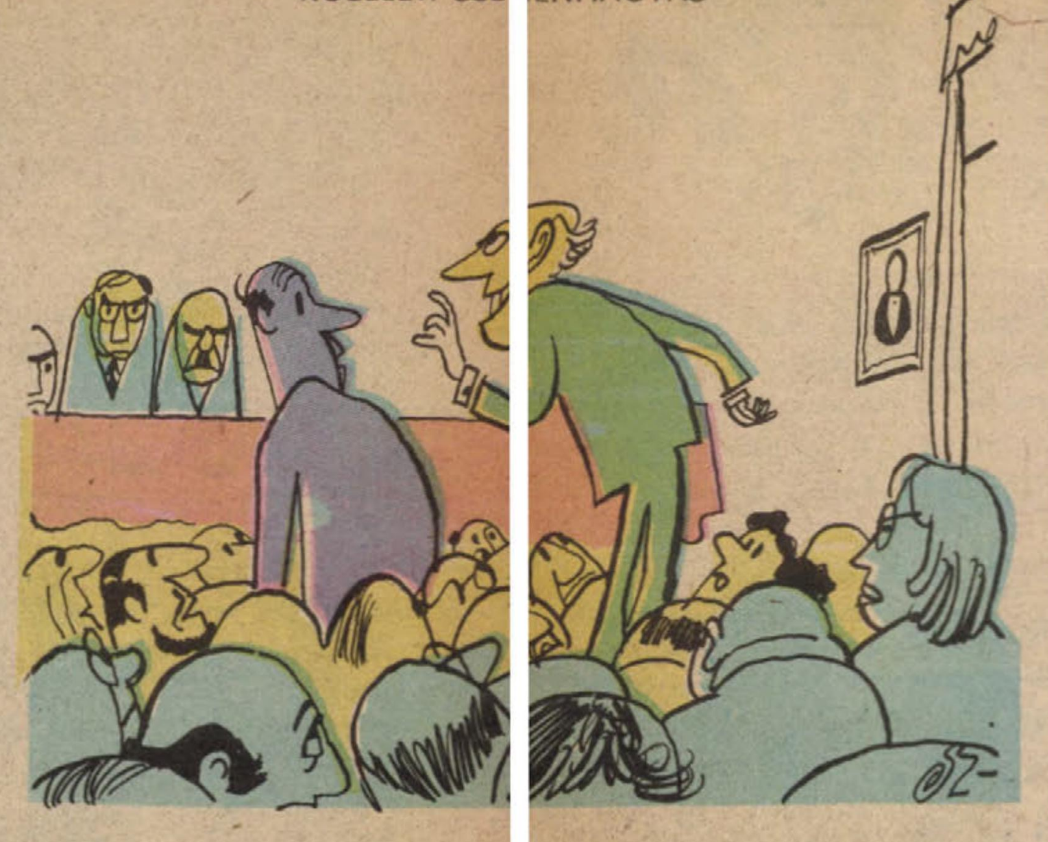


NŐI DOLGOK



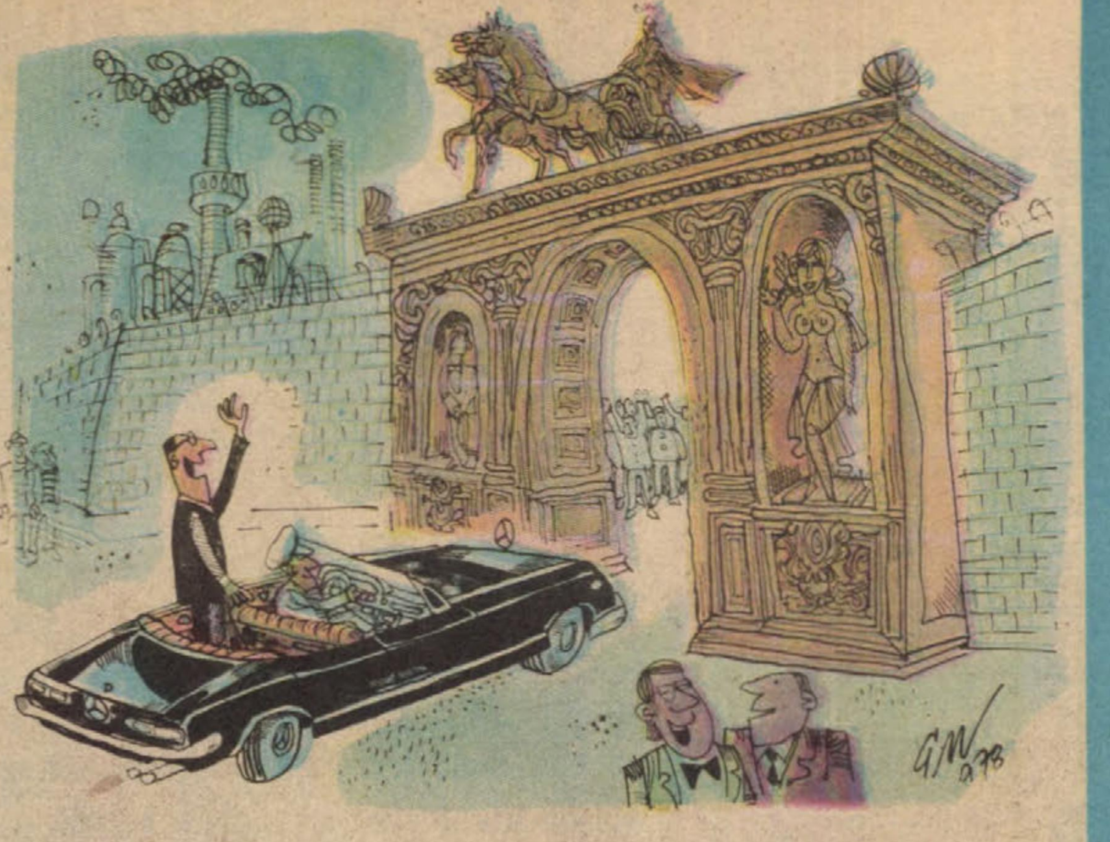
– Sajnos, jól néz ki...

KÖZELETI CSE ENHAGYÁS



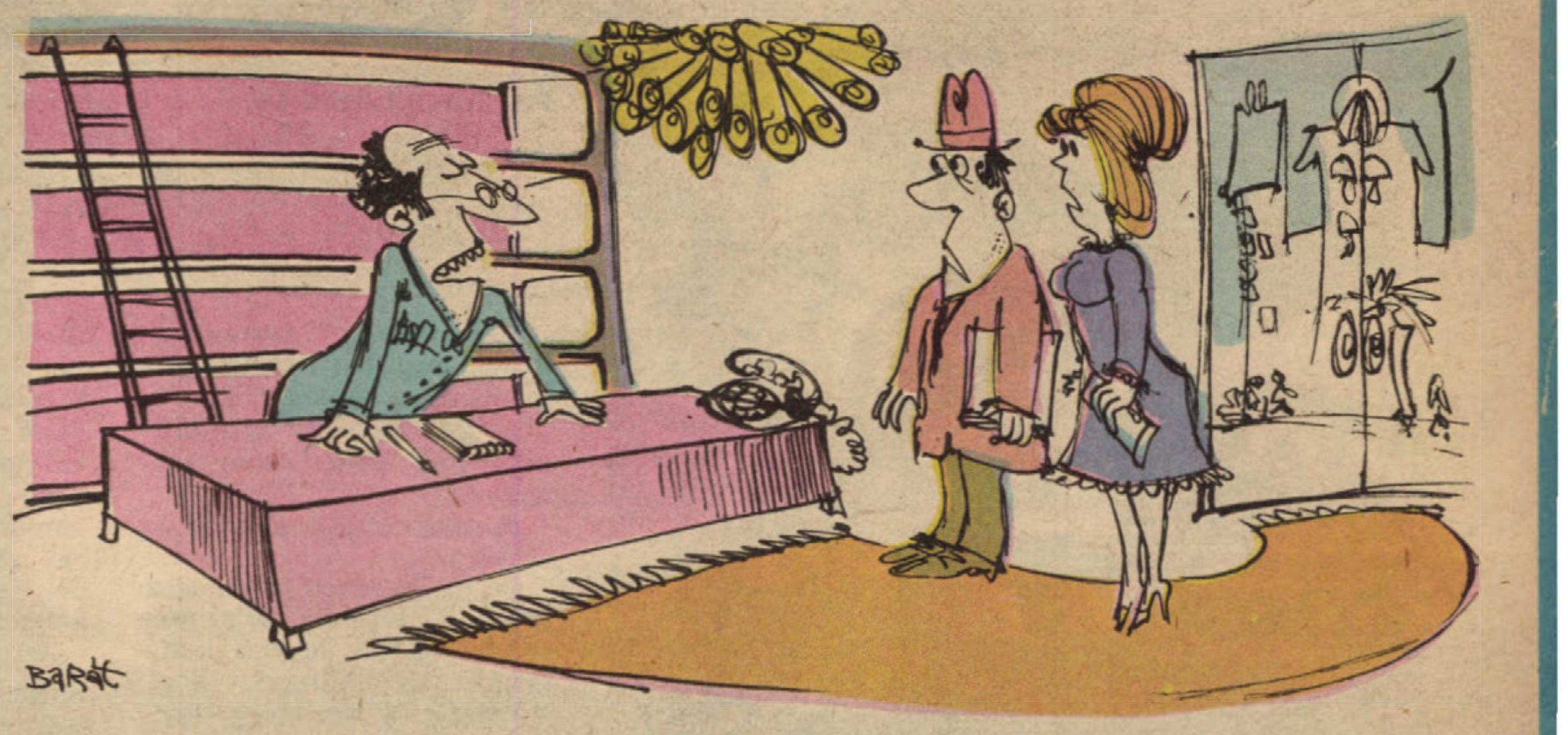
– Én nem értek egyet az előttem szóló kollégámmal!

GYÁRI DIADALKAPU



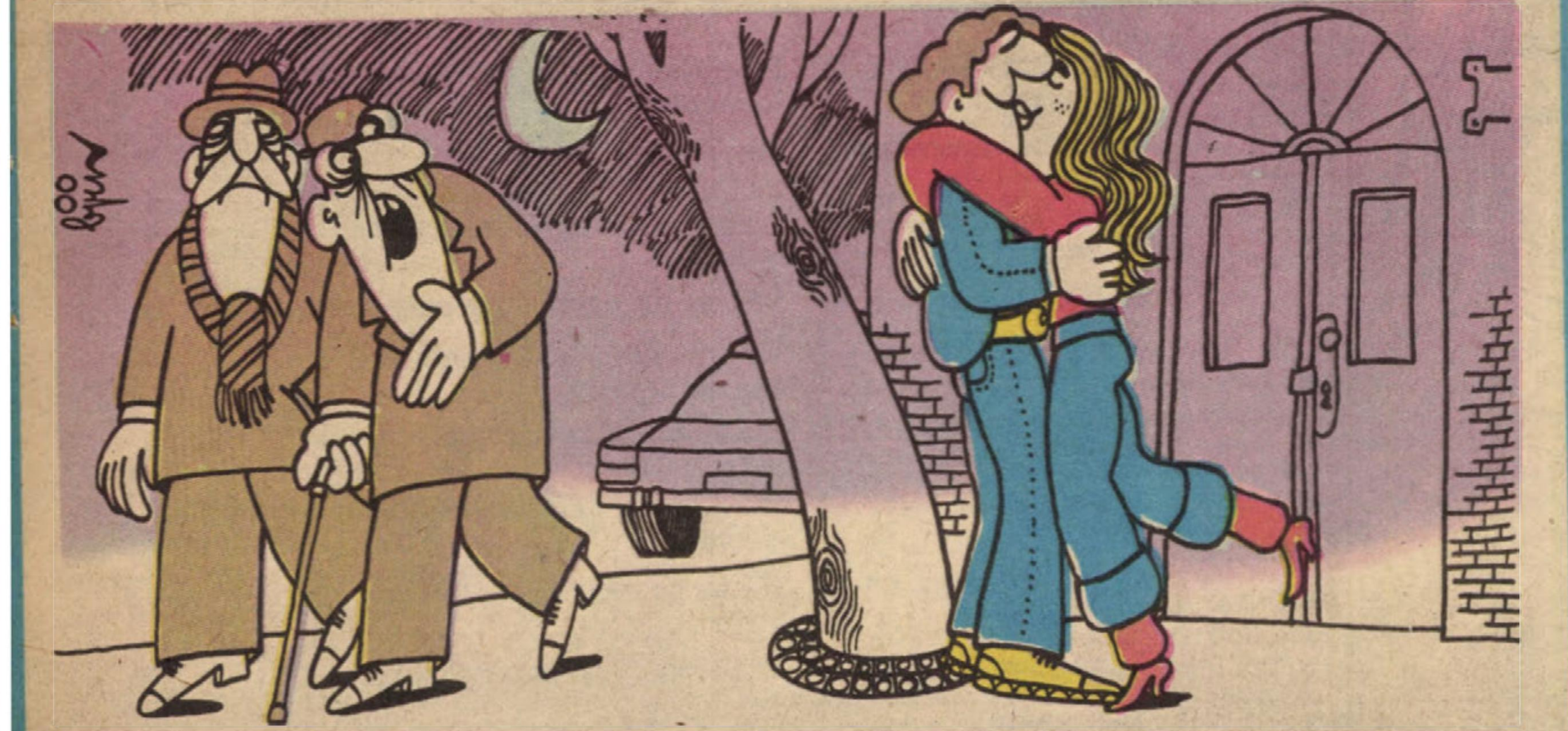
– Eladta külföldön az összes elfekvő készletünket!...

ÉVENKÉNT ISMÉTLŐDŐ JÓTANÁCS



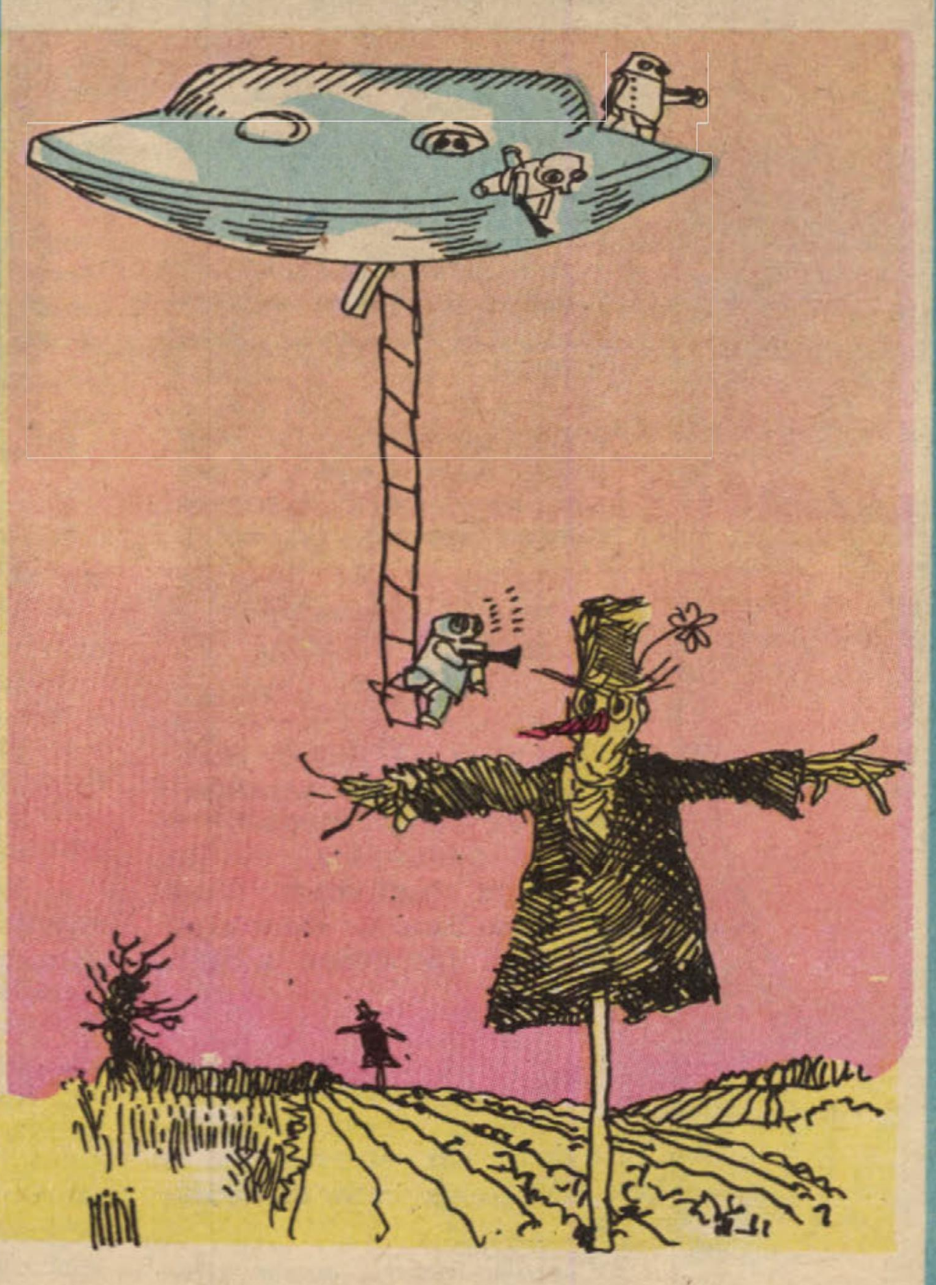
– Verje ki a fejéből, asszonyom! Azt csak a tavaszi vásáron láthatja.

NOSZTALGIA



– Tudják is a mai fiatalok, milyen az igazi szerelem!

KÖZVETLEN TALÁLKOZÁS



– Kezeket fel, rút földlakó!

HÁTHA VALAKI NEM ISMERI...

A családlátogató tanító néni éppen akkor lép be Pistiékhez, amikor egy tányér repül át a szobán.

— Elnézést uram, ön a családfő?

— Jöjjön vissza néhány perc múlva. Láthatja, ezt a kérdést nem döntöttük még el!

Középkorú férfi keresi fel az ismert pszichiátert:

— Doktor úr, azért jöttem, mert a képeslapokban a meztelen fotók engem nagyon felidegesítenek.

— Miért? Annyira puritán lélek?

— Nem. Női konfekcióbutikom van.

LOVE STORY





– Oda most ne menjünk be, még nem volt időm kitakarítani...

PÁRBESZÉDEK

— Kérem, tisztelt pénztárosnő, ne is próbálja letagadni, ebben az italboltban kiszolgálnak szeszes itallal tizennyolc éven aluliakat is.

— Kikérem magamnak, ez felelőtlen gyanúsítás!

— Bizonyítékaim vannak.

— Szeretném látni ezeket a bizonyítékokat.

— Parancsoljon! Az a fiatalember, ott a sarokban, aki most emeli szájához a rumospoharat, még nincs tizennyolc éves. Ezt határozottan tudom, véletlenül ismerem a szüleit.

— Kérem, ebben a nagy forgalomban előfordul ilyesmi...

— Tehát valótlant állított. Íme, bizonyítani



tudom, hogy ebben az italboltban tizennyolc éven aluliakat is kiszolgálnak szeszes itallal.

— Elnézést, kicsoda ön? Ellenőr a központból? Nyomozó?

— Dehogy. Tizenhét éves vagyok. Én is kérek egy fél rumot...

*

— Képzelje, szerettem volna megismerni a környezetemet, a rokonaimat, a barátaimat, szerettem volna tudni, hogy milyen az igazi arcuk. Furfangos módszert választottam.

— Mégpedig?

— Elhíreszteltem, hogy van egy négytalálatos lottószelvényem.

— Képzelem, milyen rajongó szeretettel vették körül.

— Csak egy példát mondok a sok közül: Ödön bácsi, aki harminc évvel ezelőtt kitagadott a családból, most szerelmetes rokonának nevez és folyton a kezemet csókolgatja.

— Maga pedig nagyot nevet, hiszen nincs is négytalálatos szelvénye.



— De nincs ám! Öttalálatos szelvényem van. Tudja milyen remek érzés ennyi pénzből senkinek nem adni egy vasat sem?

*

— Három éve felém se néz a fiam.

— Higgye el, nem maga az egyedüli, akinek ez a sorsa. Kegyetlen időket élünk.

— Mindent megtettem érte. A számtól vontam el a falatot, hogy felnevelhessem, de amióta elkerült a szülői háztól, rám nem nyitná az ajtót. Három esztendeje! Ezt igazán nem érdemeltem tőle.

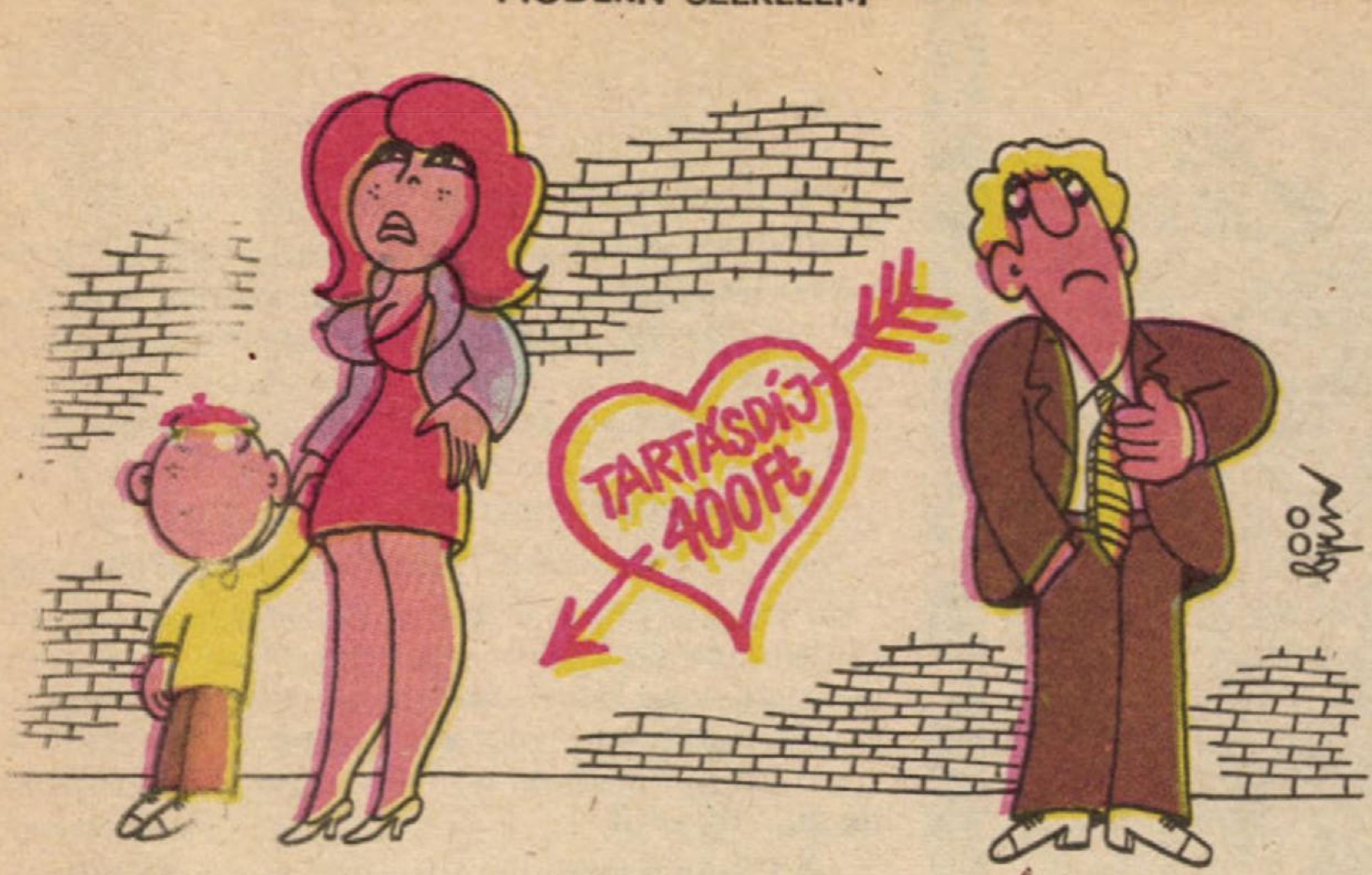
— Persze, hogy nem. Ilyenek ezek a mai gyerekek. Minket más fából faragtak. Egyébként hogy van a kedves édesapja?

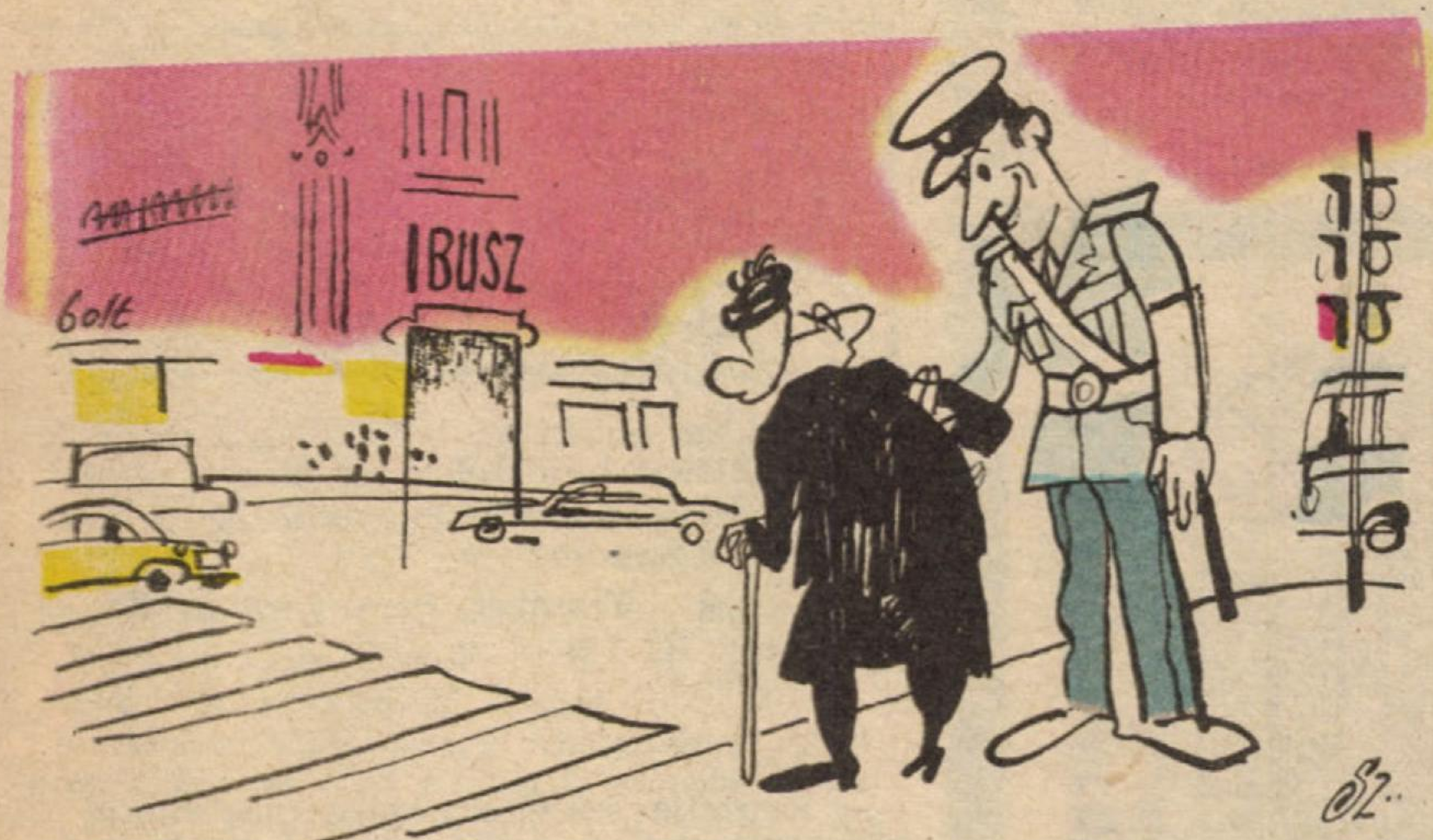
— Pillanatnyilag nem tudom. Ha jól emlékszem, három éve nem jártam nála.

Galambos Szilveszter



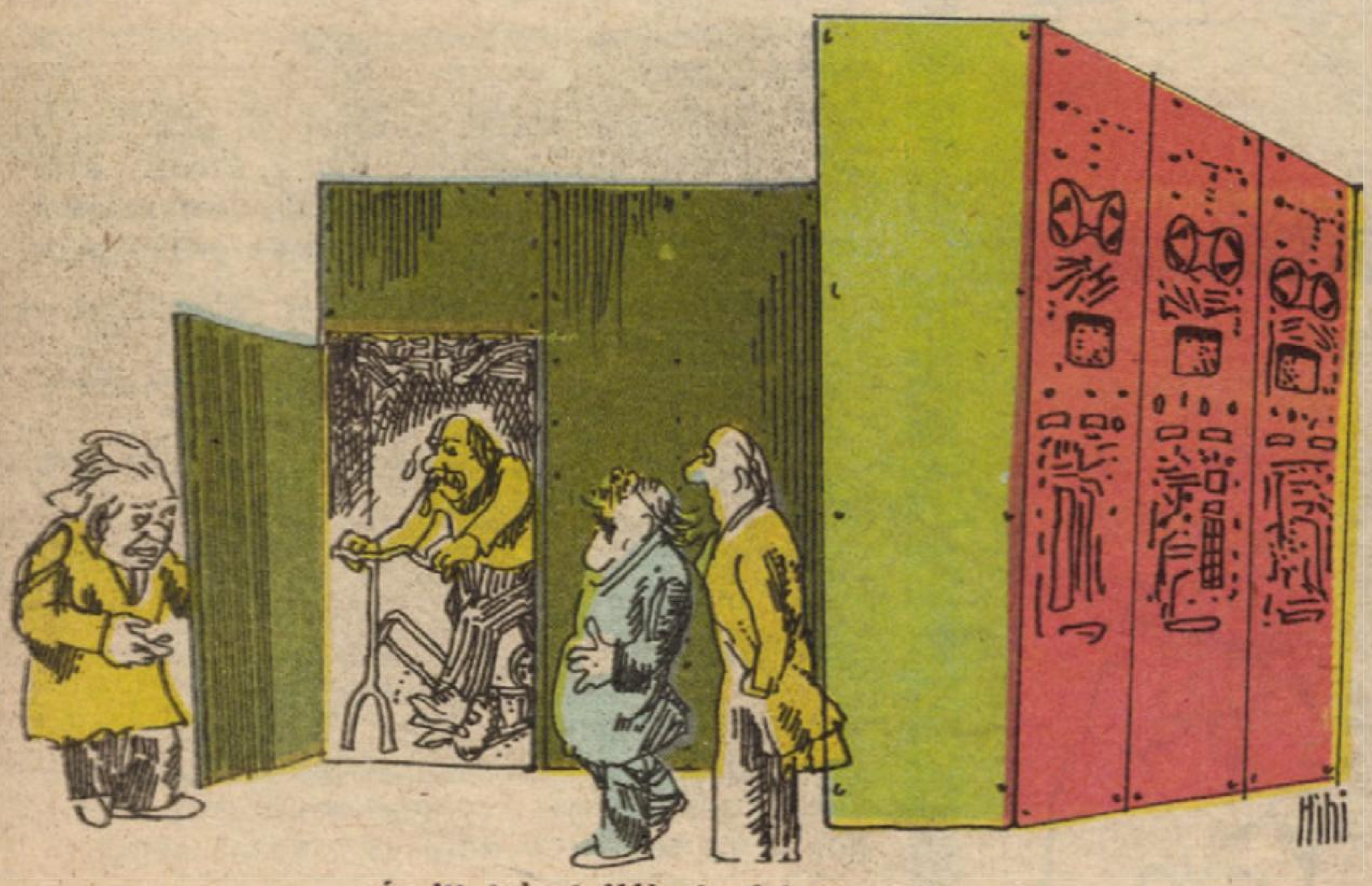
MODERN SZERELEM



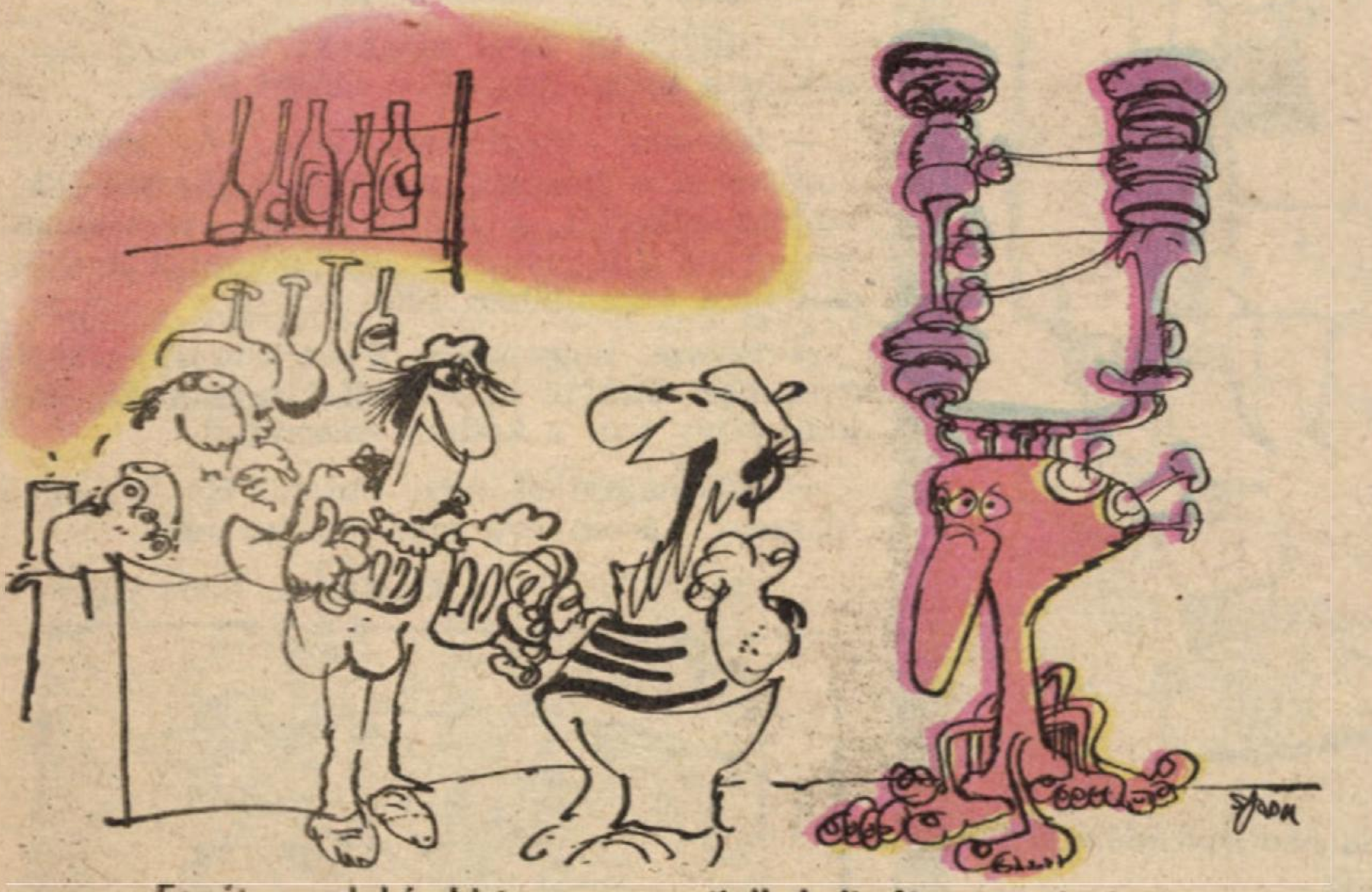


– Hova akar menni, néni?
– Londonba.

KOMPUTERIZÁLÁS



– ... és itt tekeri Kálmán bácsi a dinamót.



– Fenét marslakó, biztosan az antialkoholisták mesterkednek.

LETAGADÁSI KÓD



Felhívunk egy fontos személyiséget telefonon. A titkárnő felveszi a kagylót, beszól a főnökének, vagy nem szól be, de valamit válaszol nekünk. Csakhogy mit jelent ez a válasz? És melyik válasz mennyit ér? Azaz mennyit érek én, aki a kagyló másik végén vagyok? (1—10 pontig.) Táblázatunk erre keresi a választ.

A válasz	*Mit jelent?*	*Hány pontot érek?*
Nem ér rá	Egyértelmű elutasítás	0
El van foglalva	Hagyjon békén ez a pasas!	1
Házon kívül van	Nem kellesz, de nem tartozik rád, miért	1
A minisztériumban van	Nem kellesz, de egy enyhe kifogást megérsz	2
Tessék megírni levélben, mit óhajt!	A szó megmarad, az írás elrepül!	2
Kéri, hagyja meg a telefonszámát	Sose fog visszahívni, de ő egy humanista	3
Mindjárt megnézem, itt van-e	Ott van, de nem neked!	4
Hívja fel a jövő héten!	Akkor már úgyis nyugdíjban lesz...	4
Külföldiekkel tárgyal	Mit ér az ügyfél, ha magyar?!	4
Angolokkal tárgyal	És egy ilyen fontos emberrel akarsz beszélni?!	5
Baráti küldöttséggel tárgyal	Elutasítás internacionalista alapon	6
Japán delegációval tárgyal	Elutasítás interkontinentális alapon	6
Milyen ügyben tetszik keresni?	Hátha te vagy a népi ellenőrzés...	7
Kiment a szobából, 10 perc múlva tessék újra hívni...	10 percig még vagy valaki...	8
Egy kis türelmet, a másik vonalon beszél...	Ettől már akarhatsz valamit!	9
Üdvözlöm! Máris kapcsolom!	Ez akar tőled valamit!	10

Novobáczky Sándor

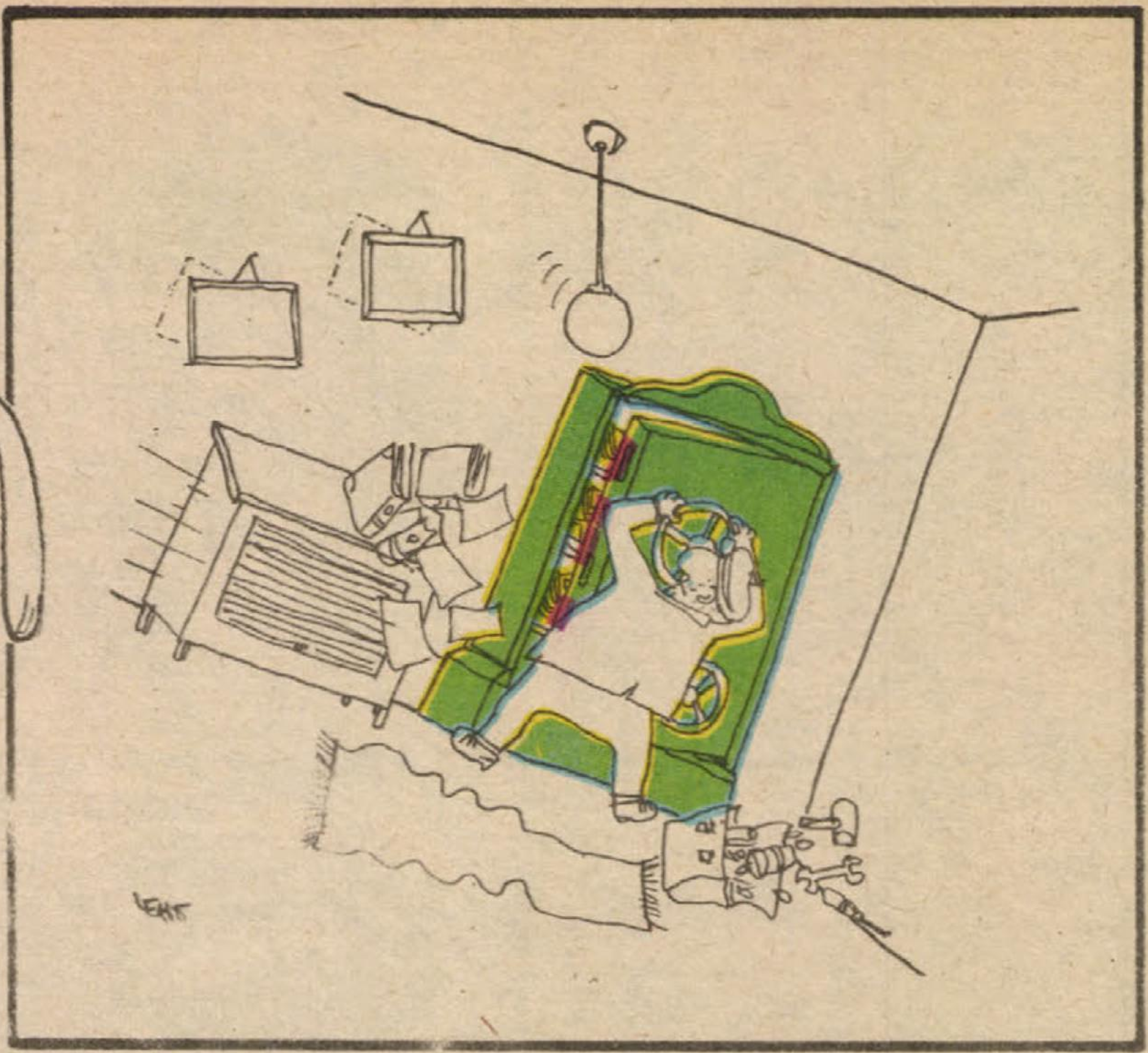


A MÚZSA CSOKJA

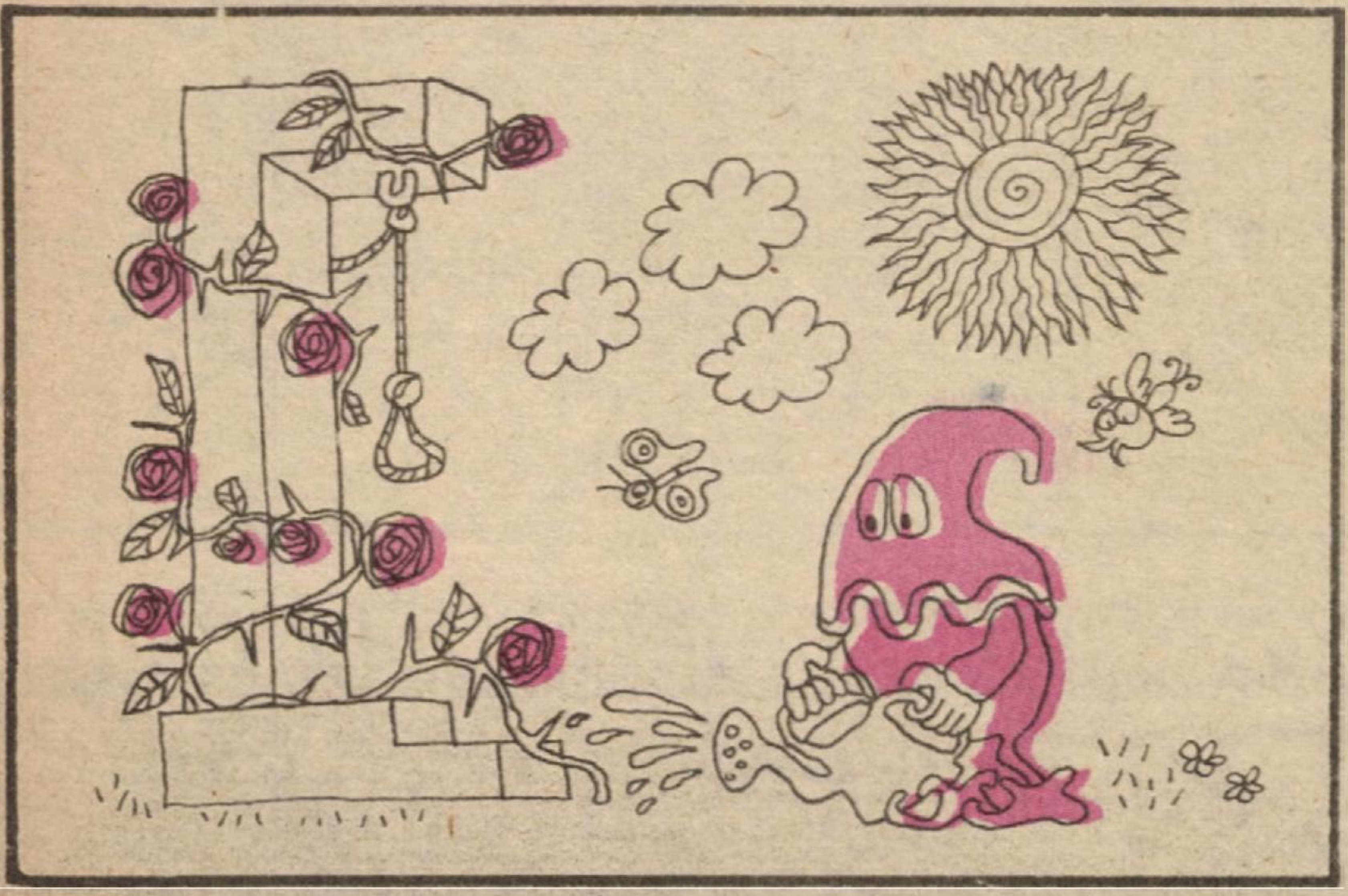


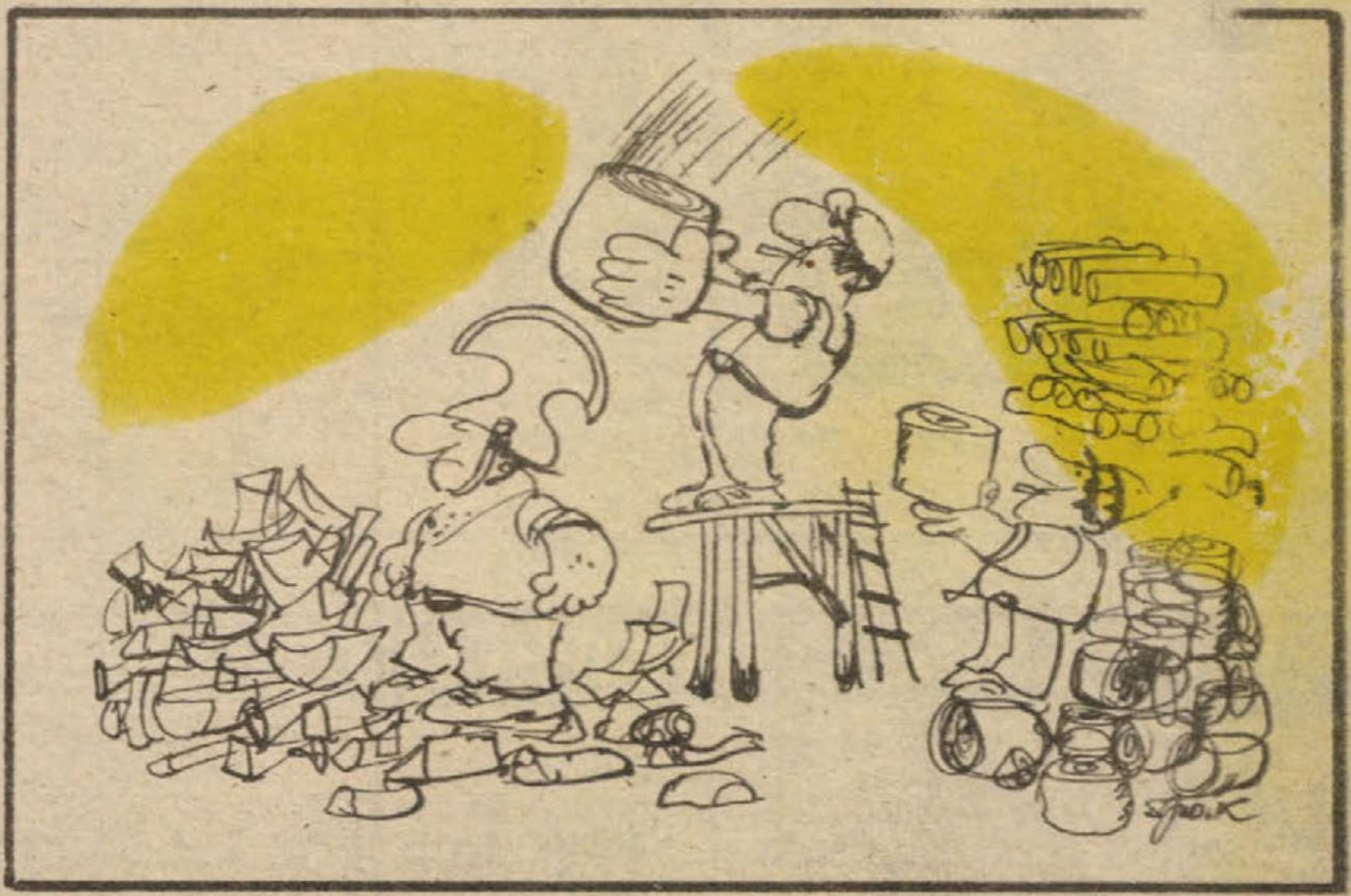
BIZARR

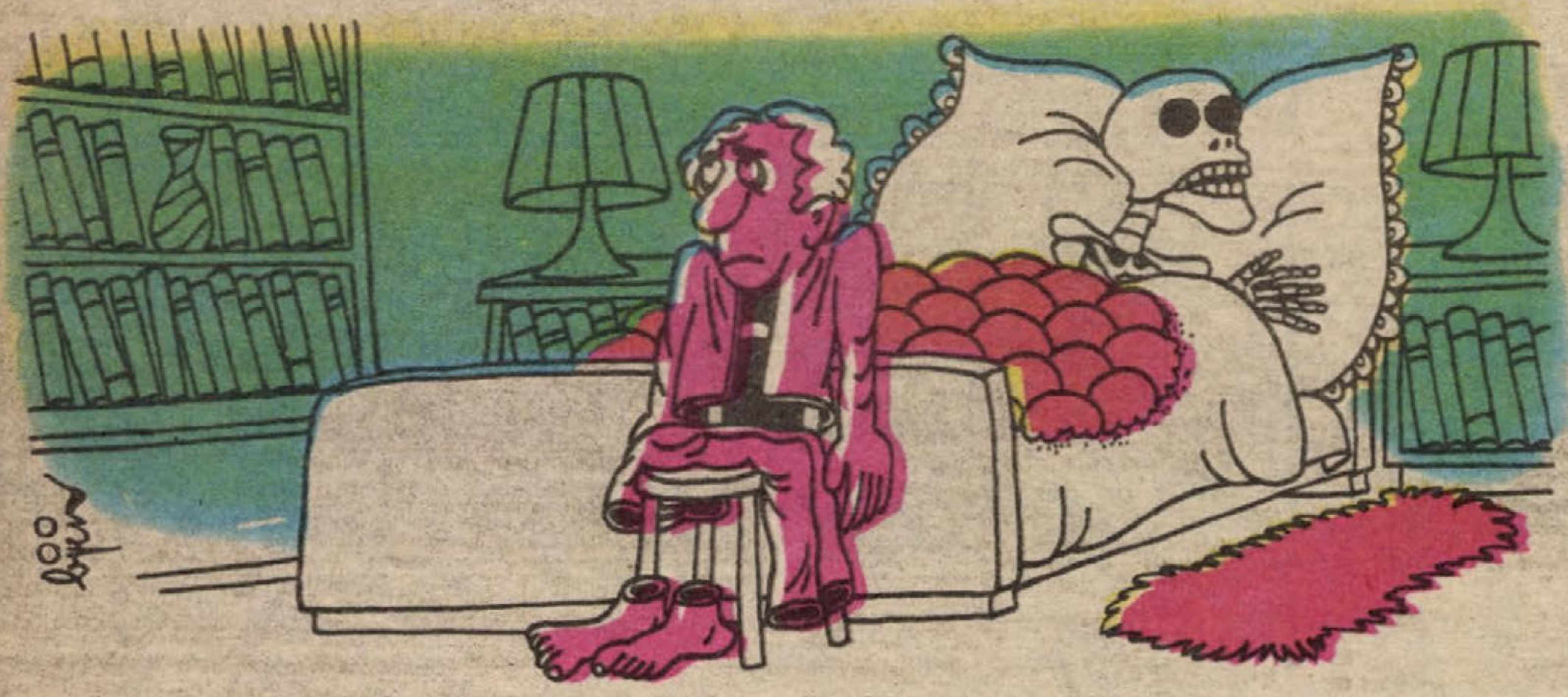
LEHOCZKI
VÁRNAI
FÜLÖP
SAJDIK
BALÁZS-PIRI
HEGEDŰS
DALLOS



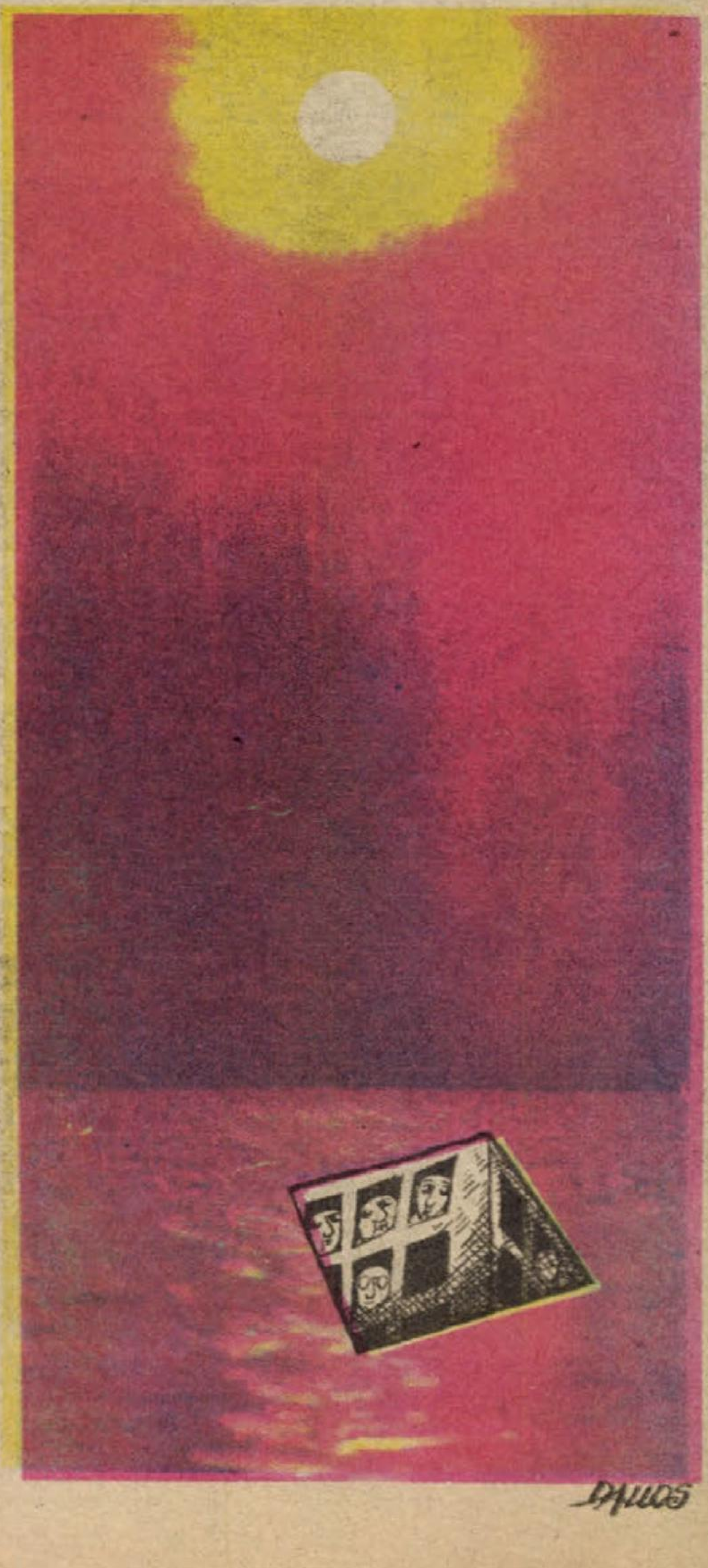












IMPORT HUMOR



– Éppen ma járt le a heverőnk garanciája...

ELMÉLYÜLT MUNKA



SZÁJKOSÁR



INFORMÁCIÓÉHSÉG



OKOS KUTYA



TÜCSÖK és BOGÁR

7. Szörényi L.—Bródy: 1911
Fonográf
8. Presser—Sztevanovity Dusán és Zorán: Nekem nem elég Sztevanovity Zorán

Bizonyos, hogy ezt ő fájlalja a legjobban.

(Az Ifjúsági Magazinban fedezte fel Drótos Mária, hévízi olvasónk)

DÓZSA MGTSZ DÖMSÖD
Mezőgazdasági Kártevő és Vegyi Üzem

Az nem igaz, hogy mi mindennel lehet ma nálunk foglalkozni . . .

(Egy hirdetésben fedezte fel Gebauer Tiborné, győri olvasónk)



● Metszi az almafát a Mathiász János szocialista brigad.

Mind az egy tag?

(A Petőfi Népe című lapban találta Kovács B. Károly, katymári olvasónk)

gyelnünk. Minden olyan vállalatnál, ahol a nyereséget nem a fogyasztók megkárosítására alapozzák, ott feltétlen a lakossági ellátás és a kereskedelem és az ipar, vagy a termelő vállalat kapcsolatában csak pozitív gyümölcs teremhet.

Ezzel szemben a fogyasztók megkárosítására alapozott negatív gyümölcsök termelése esetén nyilván nem feltétlen a lakossági ellátás . . .

(A Társadalmi Ellenőr c. lapban vette észre Kommár Ferenc, gödöllői olvasónk)

Rendszám nélküli Skoda—120 érkezett



. . . de ez speciel rendszámmal ellátott Polski Fiat 125!

(A Hajdú-bihari Naplóból ollózta Berecz István, debreceni olvasónk)

Továbbra is szívesen fogadjuk, ha ezekhez hasonló tücsköt-bogarat beküldenek hozzánk olvasóink. A legmulatságosabbakat ezeken a hasábokon közszemlére tesszük, beküldőjüket pedig honoráljuk.

beri újrakezdés lehetőségét sugallja. A Verner Herzan rendezte film főhőse egy 17 évesen született fiú. Főszereplők: Bruno S., Valter Ladengast.

Szegény mamája!

(A hatvani mozik műsorfüzetében észlelte Tajti Ágnes, zagyvaszántói olvasónk)

goztak, étkeztek, s tértek nyugovóra. A vasút természetesen a kulturális fejlődést is meggyorsította: a fiatalok ezzel jártak a ceglédi iskolákba szórakozni.
Azóta csaknem hét évtized telt

Reméljük, hogy jól mulattak!

(Az Ország-Világban észlelte Kordás Endréné, debreceni olvasónk)



Még mindig egészségesebb, mint óránként egy féldeci.

(Tatabányán fotózta Grünwald Ferenc)

Aszongyák

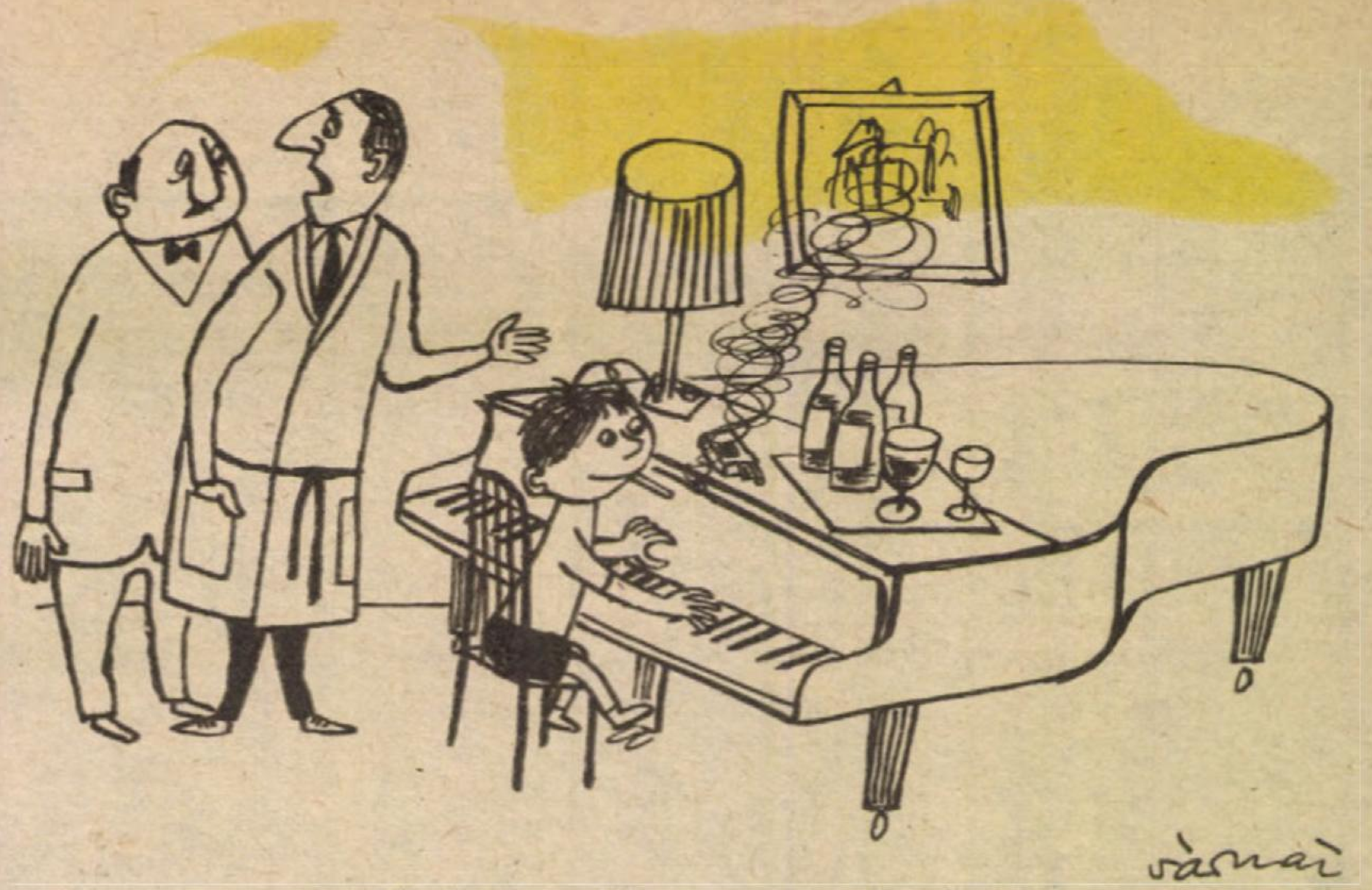
hogy megtiltották a Rhesus-majmok kivitelét Bangladesből.

Nem sokat tudok a Rhesus-majmokról, de annyit azért tudok, hogy nem ők alkotják a táncmulatságokon ízléstelen megjegyzéseket tevő hímekből álló majomszigeteket, és azt is tudom, hogy nem ők azok, akik majmolják a majmolásra egyáltalán nem méltó dolgokat, akikről Thackeray egy egész könyvet írt, a Sznobok könyvét, a sznob (snob) szó — ha jól tudom — egy latin rövidítésből alakult angol szó, a szótárban rangimádónak, nagyzolónak van lefordítva, de a majmoló szó talán pontosabban kifejezné a Thackeray által egy egész könyvben kifejtett lényeget, a majmoló majmolja azt, akit irigyel, és azt hiszi, hogy a majmolással utolérte, ha a szomszédja autót vesz, akkor gyorsan sikkaszt egy jóizűt, hogy ő is vehessen, ha a műveletlen, de műveltnek látszani akaró ismerőse azt mondja, hogy francia eredetiben olvasta Dante Faustját, akkor ő azt mondja, hogy háromszor olvasta ugyanazt, ha történetesen a majmoló sznob véletlenül sznobnő, akkor barátnője új kalapját látva, három sokkal drágábbat vesz, illetve vétet a férjével, vagy a nem férjével, ha a majmolónak a régi világban azt mondta valaki, hogy X. gróffal ebédelt, akkor rögtön rávágta, hogy ő meg Y. herceggel vacsorázott, ma már nálunk nincsenek grófok és hercegek, de sznobok azért találnak majmolni valót, ha mást nem, egy újgazdagot akinek villája van, ennek leborulnak a zsenialitása előtt, és igyekeznek legalább feleannyira zseniálisnak mutatkozni, persze én már sok újat nem mondhatok a sznobokról, mert Thackeray elírta előlem, csak egyet fűzök még hozzá.



Ezeknek a majmoló majmoknak a Rhesus-majmokkal ellentétben nem a kivitelét, hanem a behozatalát kellene megtiltani.

(gergely)



– Mindenáron bárzongorista akar lenni...



Két apa beszélget:

— A fiam nagy gondot okoz nekem.

— Miért?

— Nem tud sem inni, sem kártyázni!

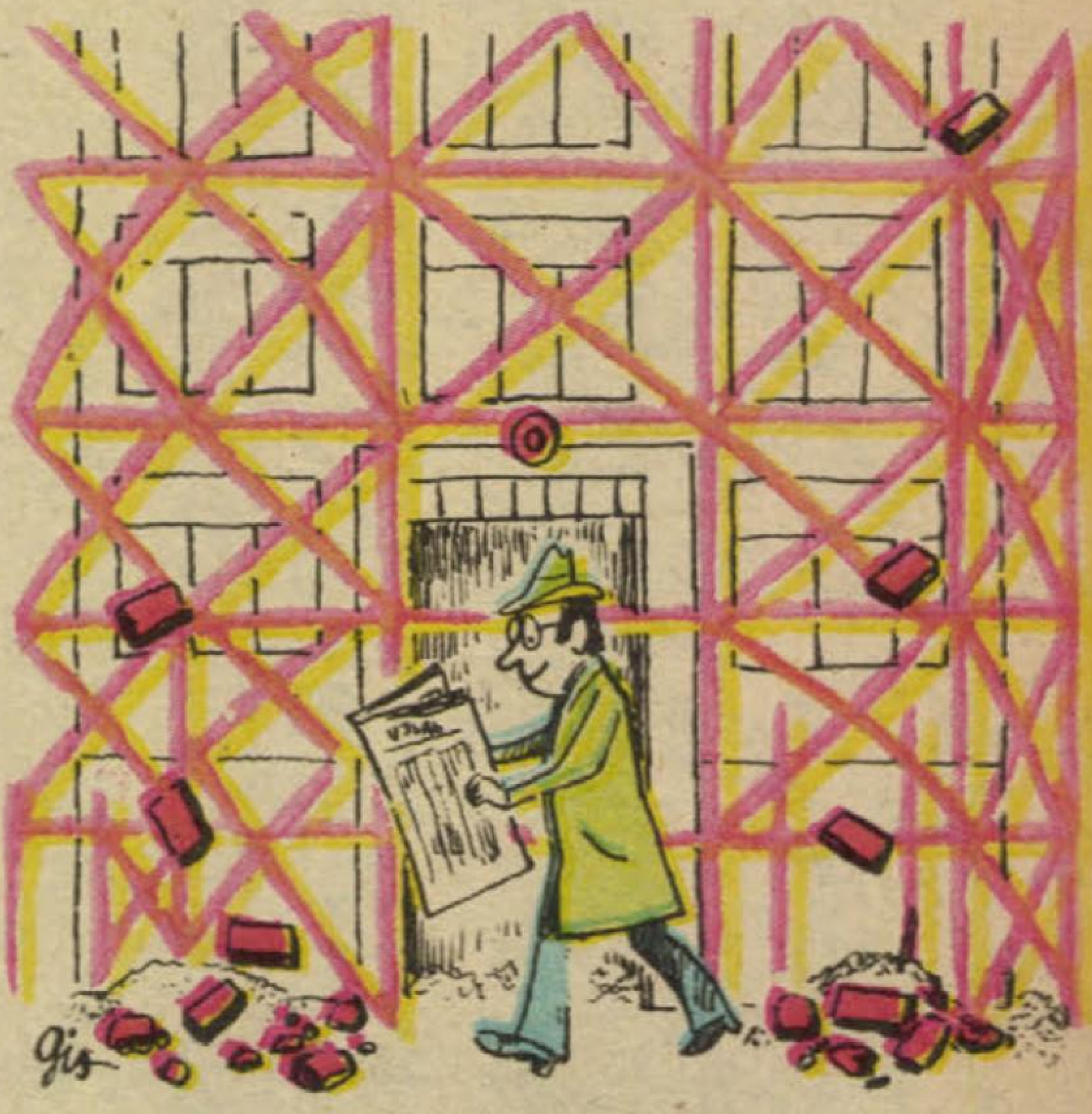
— És ezért nyugtalan?

— Igen, mert iszik is, meg kártyázik is!

A HASZNÁLT AUTÓK PIACÁN



SZERENCSÉS EMBER



TRIBÜN

Bento, a Benfica kapusa nagyon gyengén védett a Liverpool elleni BEK-mérkőzésen.

— Érdekes — mondta egy portugál újságíró a szünetben az angol szomszédjának —, ez a Bento volt tavaly nálunk az Év Játékosa.

— Igazán? — mondta az angol. — No és milyen posztom?

*

Carole Morse, a louisville-i nőtanács harcos elnöke nem akart hinni a szemének, amikor a városi sportcsarnok falán óriási plakátot pillantott meg:

„Verd meg a feleségedet..." kiáltották a nagy piros betűk.

Mrs. Morse dühöngve rohant oda és csak akkor vette észre, hogy a szöveg egészen apró betűkkel még folytatódik:

„...hozd le néha teniszezni!"

*

Duane Wood, a Licking Valley kosárlabda-játékosa a saját palánkja alatt megszerezte a labdát. Öt másodperc volt hátra, és az ellenfél egy ponttal vezetett. Wood gondolt egyet, és rádobta az ellenfél kosarára. Huszonnyolc méterről. A labda elegáns ívben repült, aztán érintés nélkül hullott a gyűrűbe. Duane Wood akkor unottan fordult oda őrzőjéhez.

— Hallod-e — mondta —, elég gyengén védekeztek!

*

A tizenkilenc éves Vlagyimir Jascsenko 235 centis világcsúccsal nyerte a fedettpályás EB magasugrószámát Milánóban. Rolf Beilschmidt, a nagy ellenfél egy kissé kesernyésen jegyezte meg:

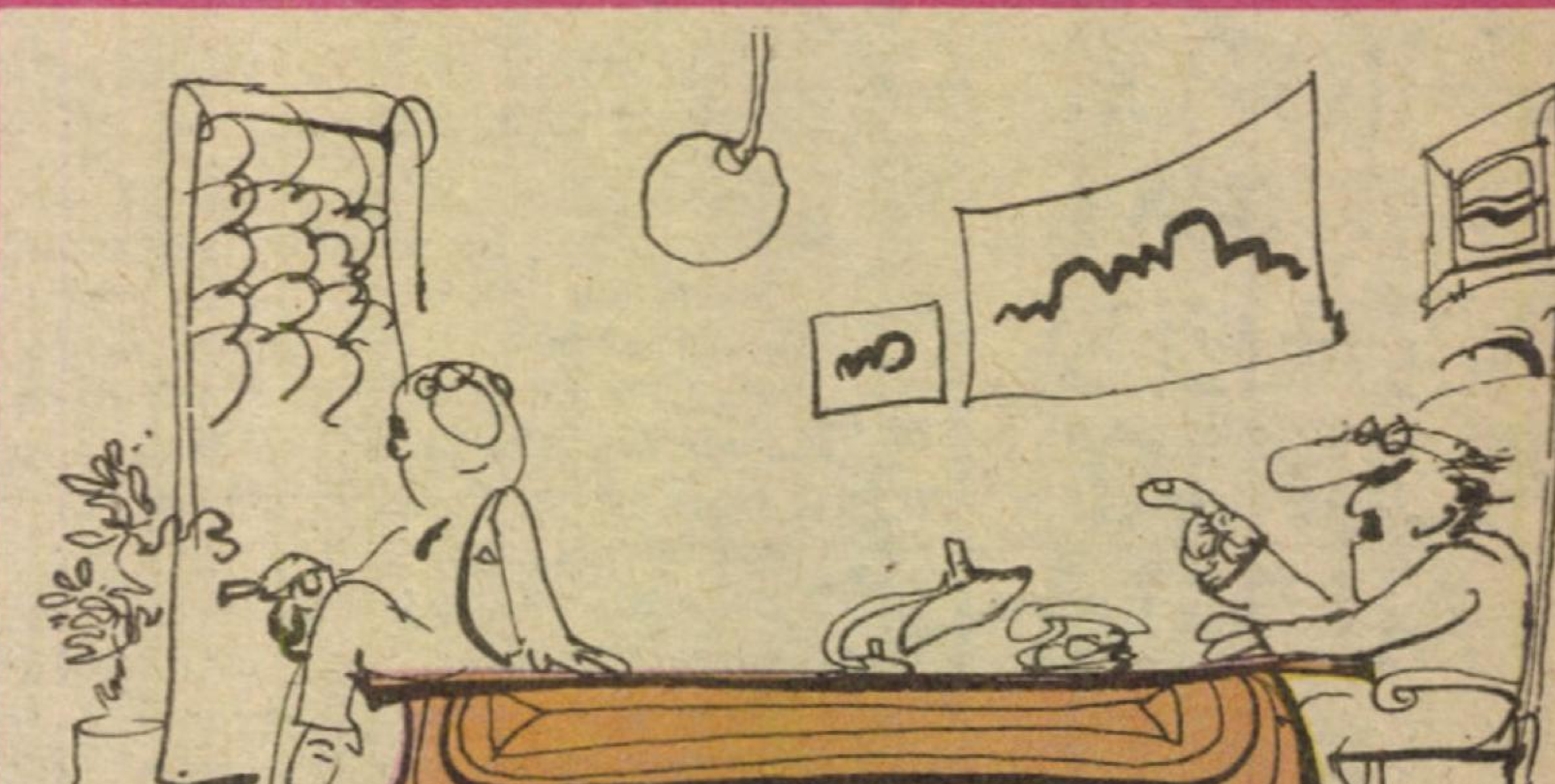
— Ezt a gyereket most már csak egy helikopter verheti meg.

*

Helen Hayes írja a Reader's Digestben:

„Öt kilométernyire lakom a városi könyvtártól. Délután felveszem a tréningruhát, meg a tornacipőt, odafutok. Kikölcsönzök egy jó könyvet, aztán hazafutok és olvasni kezdek. Ezt hetenként háromszor megismétlem. Azt hiszem, mindez közrejátszik abban, hogy boldog embernek nevezhetem magam."

(p. p.)



– Csináljon listát, kit hogyan lehet anyagiak nélkül ösztönözni.

FONTOS BESZÉLGETÉS



– Fantasztikus! A Pirék válnak? Mindjárt visszahívlak, csak lerázok egy szerencsétlen ügyfelet!

MÉLYHŰTÉS



SZÜLETÉSNAPI GRATULÁCIÓ



– Kollektívánk 17 szavazattal, 19 ellenében, 5 tartózkodással, minden jót kíván!



Nyúlbundát vásárol egy hölgy. Fizetés előtt megkérdezi:

— Az esőtől nem kell féltenem?

— Egyáltalán nem — nyugtatja meg az eladó.

— Biztos ez?

— Elhiheti nekem asszonyom. Látott már a mezőn nyulat esernyővel?



Ludas Matyi

SZATIRIKUS HETILAP

Főszerkesztő: Árkus József
Főszerkesztő-helyettes: Mikes György

Kiadja a Hírlapkiadó Vállalat
Felelős kiadó: Csollány Ferenc

Szerkesztőség:
Budapest VIII., Gyulai Pál utca 14.
Postacím: 1977 Budapest
Telefon: 335-718

Kiadóhivatal: VIII., Blaha Lujza tér 3.
Postacím: 1959 Bp. Tel.: 343-100, 142-220

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető a helyi (Budapesten a kerületi) kézbesítő postahivatalokban és a kézbesítőknél. Előfizetési díj 1 hónapra 7,50 Ft. ¼ évre: 22,50 Ft.

Készült a Zrínyi Nyomdában rotációs ofszetnyomással
78.2308/2-14 — Budapest V., Bajcsy-Zsilinszky út 78.

Felelős vezető: Bolgár Imre vezérigazgató

INDEX: 25 504

ISSN 0134–0611

KÖNYVÜZLETBEN

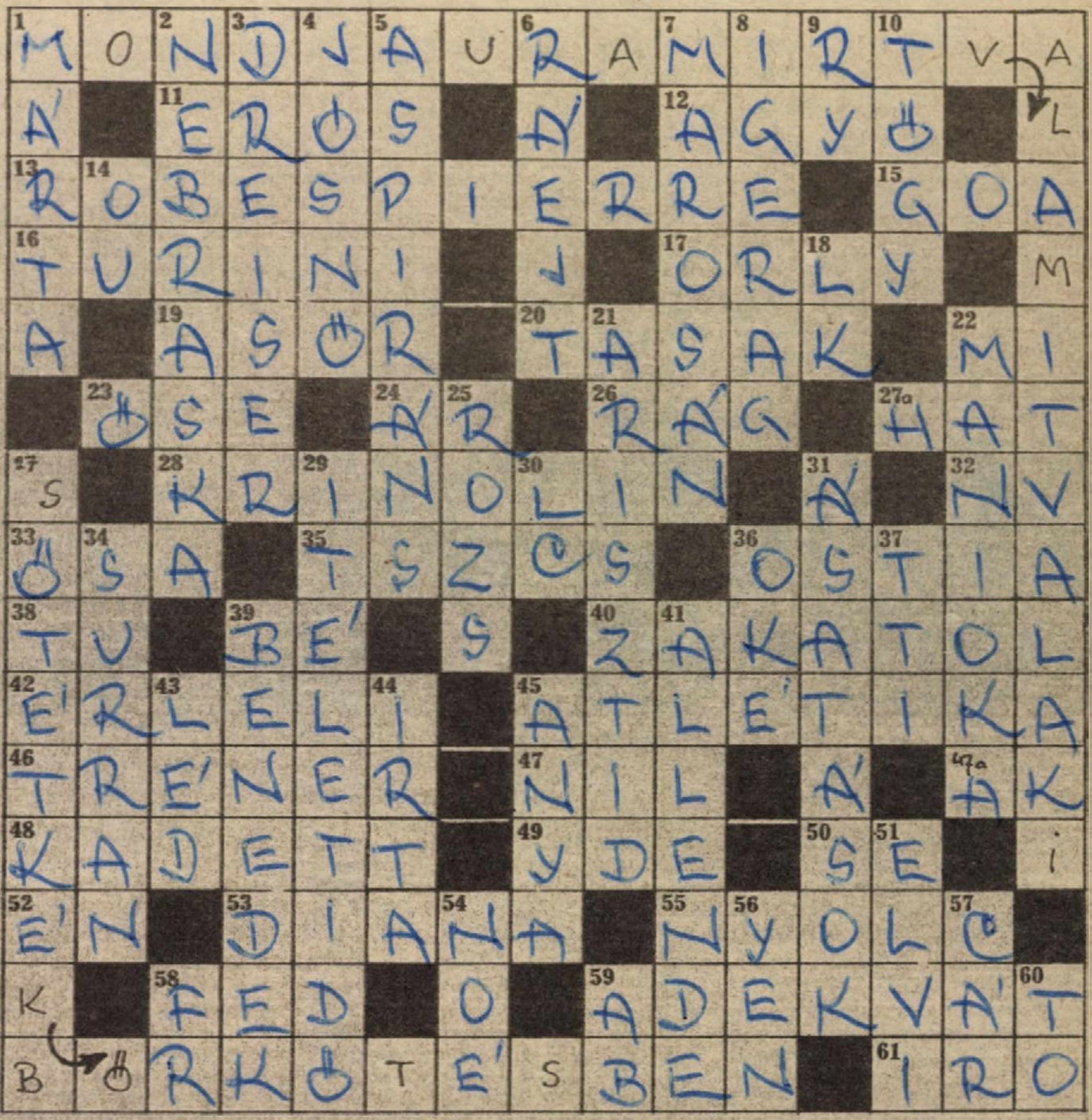
Kapornai újonnan rendezi be a lakását s ennek kapcsán beállít egy könyvkereskedésbe, ahol e szavakkal fordul az egyik eladóhoz: — Vízszintes 1 — függőleges 27? Megfejtésül ezt a két sort kell beküldeni legkésőbb április 10-ig kizárólag levelezőlapon erre a címre: Ludas Matyi, 1977 Budapest. A megfejtők között háromszor 200 forintot sorsolunk ki.

VIZSZINTES

11. A szerelem istene a görög mitológiában
12. Francia eredetű búcsúzás
13. A francia forradalom egyik kimagasló alakja
15. Egykori portugál gyarmat
16. ... remete (Kossuth Lajost nevezték így)
17. Párizs repülőtere
19. Nem alkoholmentes üdítő ital (névelővel)
20. Zacskó
22. A dúr-skála harmadik hangja
23. Fordított csapadék
24. Hegyes szerszám
26. A fogaival teszi
27a. Számnév is, ige is
28. Hentesáru és bő szoknya
32. N. V.
33. Ö. S. A.
35. A legkevésbé fejlett mezőgazdasági szövetkezet (betűszó)
36. Az ókori Róma kikötővárosa
38. Szovjet repülőgép betűjele
39. Mássalhangzó fonet.
40. Ütemes, dübörgő zajt kelt (például a traktor)
42. A napfény a gyümölcsöt
45. Több sportág összefoglaló neve
46. A sportolót tanítja, edzi
47. .. admirari (semmin se csodálkozz)
47a. .. adémia
48. Katonaiskolai növendék (régebbi írásmóddal)
49. H-val: ismert londoni park
50. A szelén vegyjele
52. Csekélységem
53. A vadászat istennője volt
55. Páros szám
58. Betakar
59. Mostanában divatos idegen szó, jelentése: megfelelő, egyenlő értékű
61. Szellemi alkotó

FÜGGŐLEGES

1. Flotow operája
2. Az USA egyik állama
3. Kiváló amerikai regényíró (1871—1945)
4. Azt állítja, hogy a jövőbe lát
5. Tudományos fokozat megszerzésére készül
6. Ráhullajt
7. A magyar munkásmozgalom régi harcosa (György)
8. Nyelvtani fogalom
9. R. Y.
10. Fejős állatok emlője
14. O. U.
18. L. K.
21. A hajdani arisztokrata-viccek egyik szereplője
22. A trópusi tájak egyik legfontosabb növénye
25. Gabonaféle
29. Égi háború
30. Egy római szám és a kétszerese
31. Régészeti kutatómunkák
34. Sokszor a gyík mozgására utaló ige
36. Minden rendben!
37. Fordítva: ezen a helyen
39. Jó néhány pápa neve volt
41. A chilei ellenforradalom áldozata lett
43. Vissza: ebédidő
44. Papírra vetette
45. A legközelebbi rokon
51. Nem gyakorlati
54. Bibliai hajóépítő
56. Japán pénz
57. Oroszország ura volt
58. A francium vegyjele
59. .. ovo
60. Japán űrmérték



BÖLCS INTELEM

című keresztrejtvényünk megfejtése:

„Amióta feltalálták a tükröt, fölösleges másokon nevetni."

200—200 forintot nyert:

Sándor Miklósné, 1145 Bp., Thököly út 150

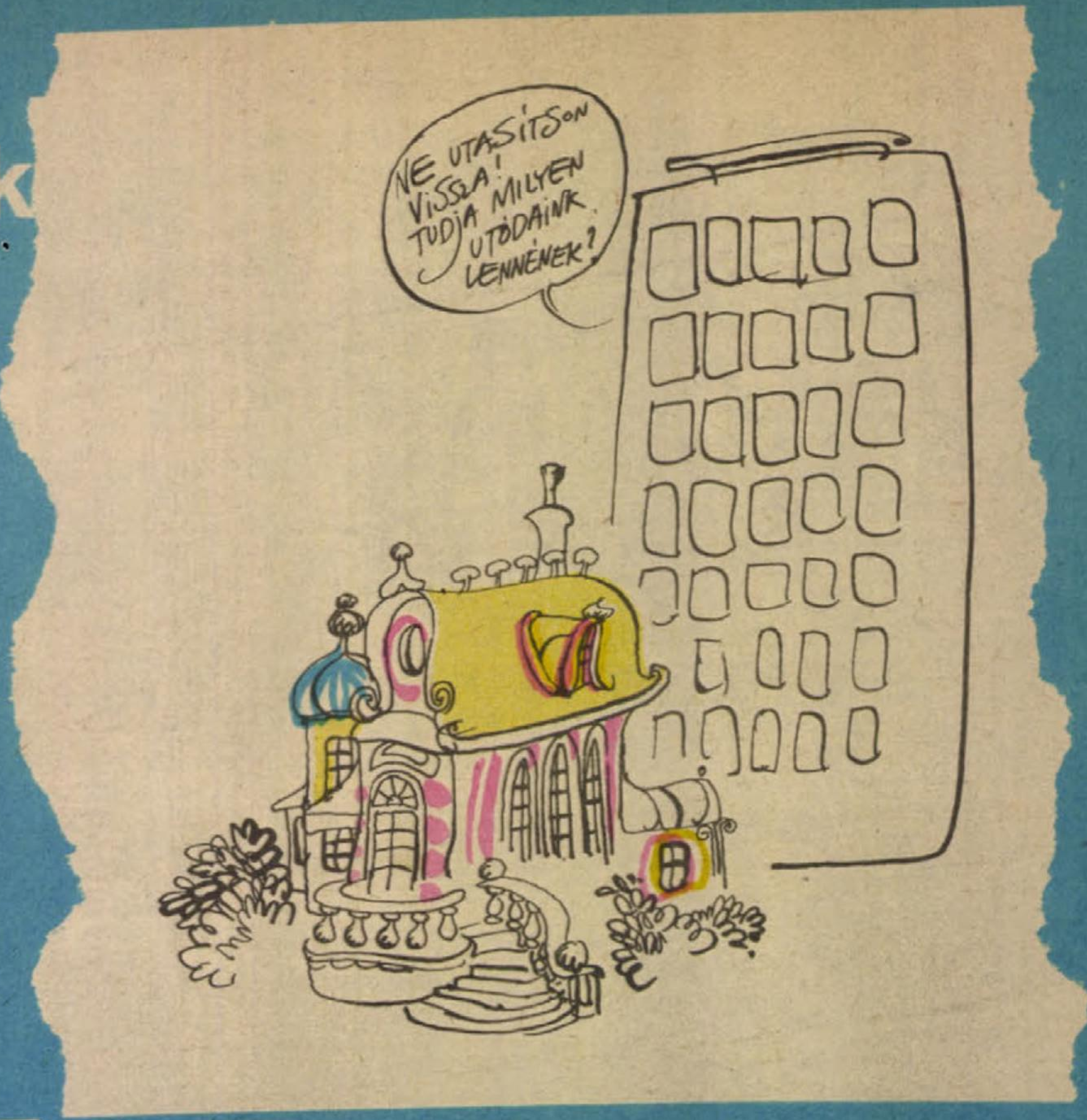
Németh Ferenc, 7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 32.

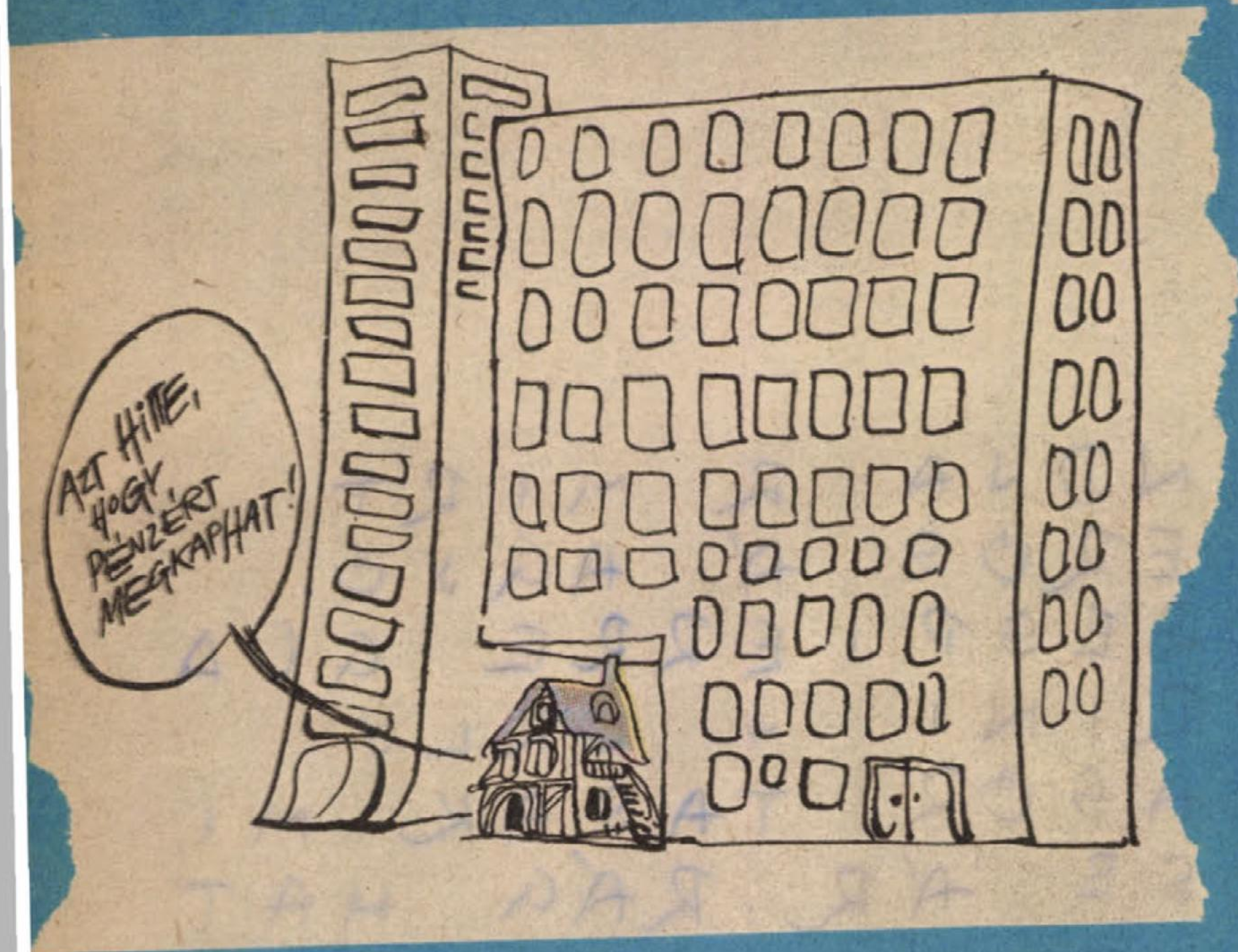
Varga János, 1065 Bp., Révay köz 15/d.

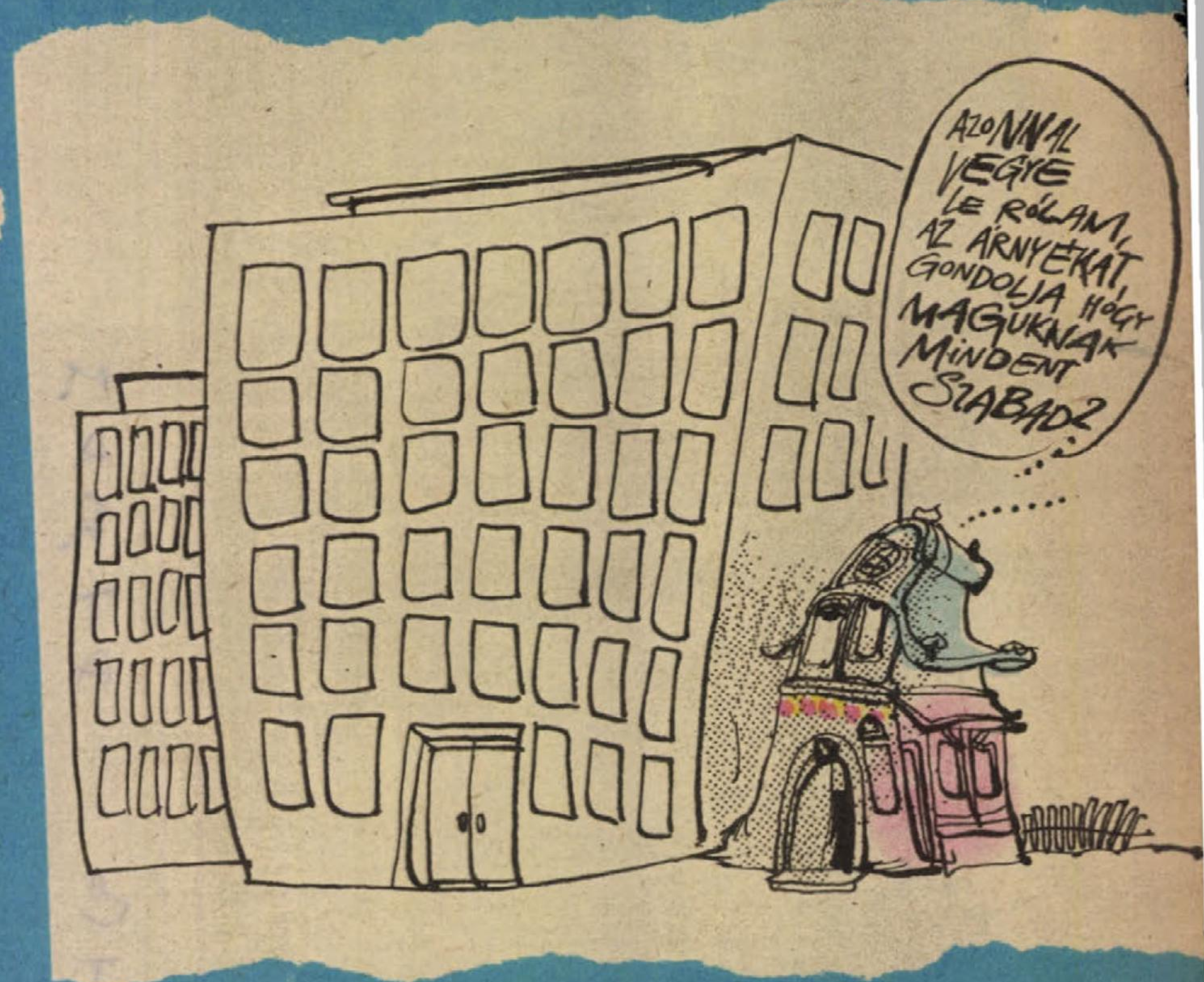
Beküldött rajzokra és kéziratokra csak akkor válaszolunk, ha azokat figyelemre méltónak találjuk. A válasz nélkül hagyott küldemények megőrzésére nem vállalkozhatunk.

SAJDIK FERENC: **BESZÉLŐ HÁZAK**





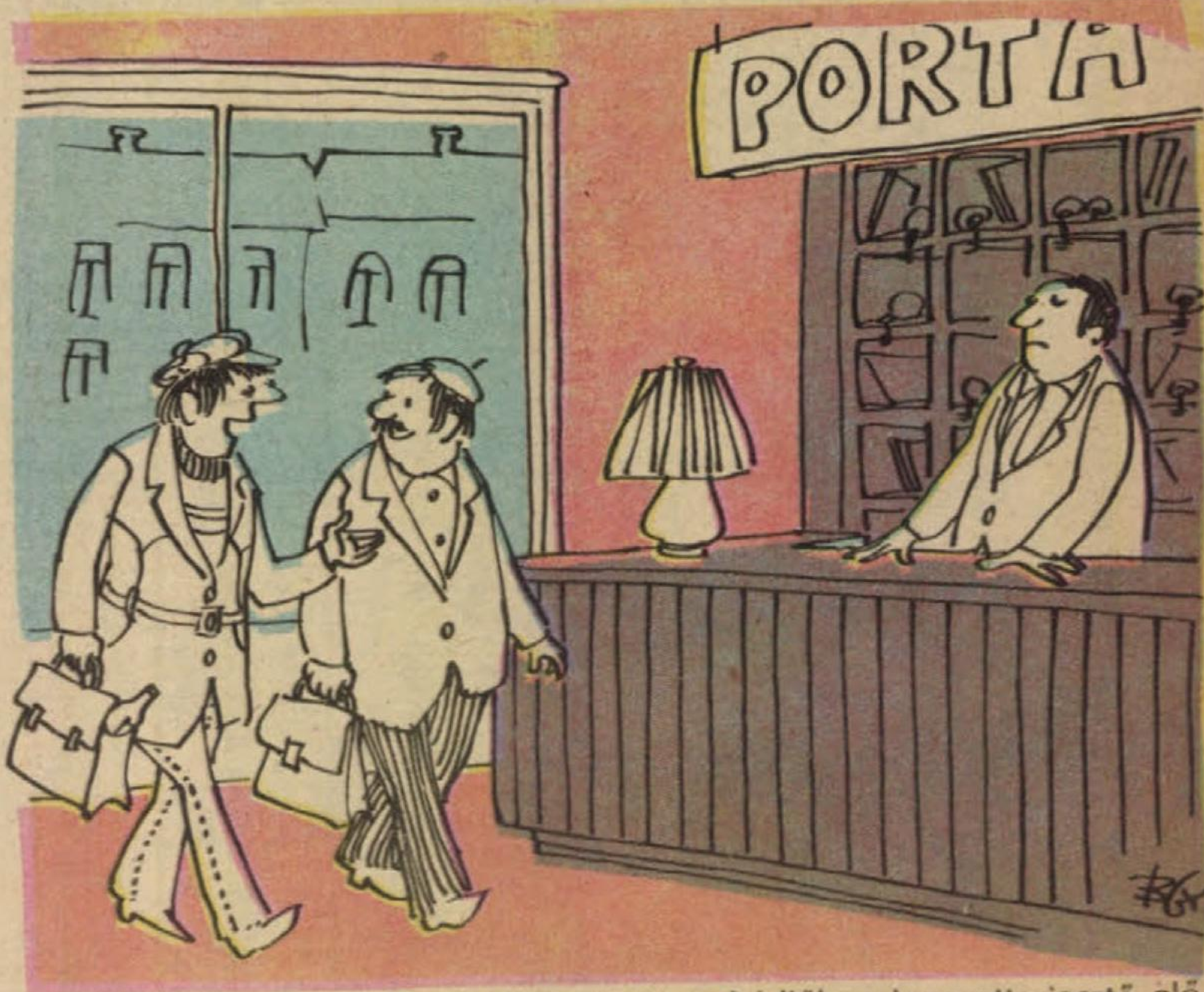




BELVÁROSI KIRAKAT



MUNKÁSSZÁLLÓ



– A társalgóban szavalóest van, az ebédlőben ismeretterjesztő előadás van, a táskámban viszont egy üveg cseresznye van . . .